



**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA**

**PLAN OPERATIVO 2009**



**PODER JUDICIAL**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA**

**PLAN OPERATIVO 2009**

**INDICE**

I.	Presentación	
II.	Marco Legal	
III.	Formatos	
	3.1. Análisis Situacional y Matriz FODA	F1
	3.2. Objetivos Específicos	F2
	3.3. Programación de Metas Jurisdiccionales	F3
	3.4. Programación de Metas de Control y Administrativas	F4
	3.5. Presupuesto 2009	

## **I. PRESENTACIÓN**

El presente Plan Operativo es el instrumento de gestión de la Corte Superior de Justicia de Arequipa para el período 2009 y, ha sido formulado buscando mejorar la administración de justicia y construir un sistema acorde con las exigencias de la ciudadanía, enmarcado dentro del Plan Nacional de Reforma Integral de la Administración de Justicia elaborado por la CERIAJUS y los Lineamientos de Política para el Cambio Estructural del Poder Judicial aprobados por la Sala Plena de la Corte Suprema, así como de los Objetivos del Plan Estratégico Institucional 2007-2009, siendo elaborado en cumplimiento a las disposiciones de la Directiva N° 01-2009-GG-PJ, aprobada mediante R. A. N° 030-2009-P-PJ de la Presidencia del Poder Judicial.

El proceso de planeamiento operativo ha sido elaborado bajo la dirección de la Comisión de Planificación integrada por el señor Dr. Isaac Rubio Zevallos, Presidente de la Corte Superior de Justicia de Arequipa, el Econ. Víctor Alfonso Valdivia Rivera, Administrador del Distrito Judicial de Arequipa, la Lic. Paola Yapó Rodríguez, Jefa de la Oficina de Planificación y como personal de apoyo, la Lic. Yanina Córdova Tejada, encargada de la Unidad de Estadística, conforme lo resuelto mediante Resolución Administrativa de Presidencia N° 50-2009-PRES/CSA.

Esta experiencia participativa en la elaboración del diagnóstico institucional a través del análisis FODA, la determinación de los objetivos, actividades y metas, nos ha permitido interiorizar conceptos, debatir propuestas ante los nuevos retos y generar un mayor compromiso de parte de los responsables de su ejecución racionalizando los escasos recursos asignados y planteando una programación de actividades y metas estrictamente priorizadas y factibles de ser cumplidas.

**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA**

## II. MARCO LEGAL

- A. Decreto Supremo N° 017-93-JUS, Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial y sus modificatorias.
- B. Resolución Administrativa N° 055-2002-CE-PJ, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial.
- C. Resolución Administrativa N° 161-2001-CE-PJ, que Aprueba el Reglamento de Organización y Funciones de la Gerencia General del Poder Judicial.
- D. Ley N° 28411: Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- E. Resolución Administrativa N° 309-2006-P-PJ, que Aprueba el Plan Estratégico del Poder Judicial 2007-2009.
- F. Resolución Directoral N° 025-2008-EF/76.01, que aprueba, modificatorias y derogatorias de la Directiva N°006-2007-EF/76.0 y su Texto Único Modificado, “Directiva para la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público” y aprobación de Anexos.
- G. Ley N° 29289, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2009.
- H. Acuerdo de Sala Plena de fecha 12.04.04, que aprueba los Lineamientos de Política para el Cambio Estructural en el Poder Judicial.
- I. Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- J. Resolución Administrativa de la Presidencia del Poder Judicial N° 030-2009-P-PJ que aprueba la Directiva N° 01-2009-GG/PJ: Normas para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2009 de las Dependencias del Poder Judicial.
- K. Resolución Administrativa de Presidencia N° 050-2009-R-PRES/CSA conforma la Comisión de Planificación del Plan Operativo 2008 de la CSJ de Arequipa.

### **iii. FORMATOS**

#### **3.1 ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA**

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA**

ANÁLISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

## A. Análisis Situacional 2008

### Aspectos Jurisdiccionales

#### Producción Judicial 2008

PERÍODO	PRODUCCIÓN JUDICIAL TOTAL (N° DE EXPEDIENTES)		
	EN TRÁMITE	EJECUCIÓN DE SENTENCIAS	TOTAL
Año 2007	53,807	13,138	66,945
Año 2008	53,394	9,316	62,710
Variación %	-0.77%	-29%	-6%

En el año 2008 la Corte Superior de Justicia de Arequipa conformada por 100 Órganos Jurisdiccionales registró una producción total de 62,710 expedientes resueltos, cifra que representa una disminución del ▼6% comparado con el Año 2007 en el que se resolvieron 66,945 expedientes con 84 OOJJ.

Como parte de los resultados de producción judicial, se puede explicar lo siguiente: en el año 2,007 se contaba con 24 OOJJ (1) asignados al Área Penal, quienes funcionando bajo el Código Penal Antiguo produjeron 3,252 expedientes.

En el año 2,008, el Área Penal comenzó con 24 OOJJ, pero con la entrada en funcionamiento del NCPP a partir del 1° de octubre quedaron 14 (2) OOJJ Liquidadores, los cuales en conjunto produjeron 2,848 expedientes, 16% menos que el año 2,007, ello como hemos visto debido a la disminución del 42% de OOJJ que funcionaban bajo el Código Penal Antiguo (**Ver Anexo N° 1**).

Asimismo, respecto a los OOJJ del NCPP, se crearon 16 OOJJ (3): los mismos que registraron una producción total de 162 expedientes (**Ver Anexo N° 2**).

Estos resultados se pueden explicar porque su funcionamiento en el año 2008 se inició con carga cero y sólo abarcó un periodo de 3 meses; asimismo, como nuevos OOJJ que empiezan su funcionamiento, el primer mes fue de adecuación al nuevo sistema y de organización interna.

- (1) 5 Salas Penales, 11 Juzgados Penales en Sede de Corte, 4 Juzgados Penales en Módulos Básicos de Periferie y 4 Juzgados Penales en Provincia.
- (2) 4 Salas Penales Liquidadoras, 5 Juzgados Penales Liquidadores de Sede de Corte, 3 Juzgados Penales Liquidadores Transitorios y 3 Juzgados Penales Liquidadores de Provincia.
- (3) 1 Sala Penal de Apelaciones, 1 Juzgado Penal Colegiado, 6 Juzgados Penales Unipersonales y 8 Juzgados Penales de Investigación Preparatoria.

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

**Indicadores Judiciales**

En el siguiente cuadro de "Indicadores Judiciales" se presentan los resultados alcanzados por el Distrito Judicial de Arequipa, respecto del Indicador de Resolución, Indicador de Congestión, Indicador de Calidad, Indicador de Eficiencia Económica e Indicador de Productividad:

**RESULTADOS**

<b>PERIODO</b>	<b>META ANUAL 2008</b>	<b>EJECUCIÓN 2008</b>	<b>EJECUCIÓN 2007</b>	<b>VARIACION % 2008/2007</b>
<b>INDICADORES</b>				
N° DE OOJJ	-	100	84	-
Indicador de Resolución	0.74	0.66	0.94	-30%
Indicador de Congestión	1.88	1.98	1.57	+26%
Productividad de la Dep.	540	627	797	-21%
Productividad del Magistrado	466	482	598	-19%
Indicador de Calidad	0.69	0.67	0.68	-1%
Indicador de Eficiencia Económica	560	535	432	+24%

**Indicador de Resolución (IR)**

Durante el Año 2008 ingresó un total de 95,427 expedientes y se resolvieron 62,710 expedientes, con lo cual se obtiene un Indicador de Resolución de 0.66 disminuyendo en 30% el resultado respecto del Año 2007 que fue de 0.94. La fórmula del Indicador de Resolución es: Expedientes Resueltos / Expedientes Ingresados.

Analizando los resultados por especialidad, tenemos que la Sala Laboral registra el mas alto Indicador de Resolución: 1.23, esto quiere decir que de 100 expedientes ingresados se resuelven 123 expedientes. Por otro lado el indicador más bajo de resolución lo tiene el Área Penal con un Indicador de Resolución de 0.34, es decir de 100 expedientes se resuelven 34 expedientes (**Ver Anexo N° 3**), ello debido a la coyuntura de la reciente implantación del NCPP.

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

**Indicador de Congestión (IC)**

El Indicador de Congestión del Año 2008 es de 1.98, incrementándose en 26% respecto al Año 2007 que fue de 1.57, e indica que en promedio se tiene una carga procesal de expedientes casi dos veces superior a los expedientes resueltos en el período en evaluación.

Analizando los resultados por especialidad, tenemos que el Área Penal, registra el mas alto Indicador de Congestión: 2.76, esto quiere decir que en promedio se tiene una carga de expedientes casi tres veces mayor que sus expedientes resueltos, ello durante el año 2008. Como se explicó anteriormente esto se debió a la coyuntura de la implementación del NCPP en la Corte de Arequipa. Asimismo, el área con menor Indicador de Congestión fue el Área Laboral con 1.10. **(Ver Anexo N° 3).**

**Indicador de Calidad (IQ)**

Al finalizar el Año 2008, de un total de 7,089 Sentencias Resueltas Devueltas, 4,737 Sentencias fueron Confirmadas, con lo cual se obtuvo un Indicador de Calidad promedio de 0.67. Es decir, que de cada 100 sentencias resueltas devueltas, 67 son confirmadas, pero cabe mencionar que en este importante indicador, representa una disminución del 1% en relación al año 2007.

Analizando los resultados por especialidad, tenemos que la especialidad de los Juzgados de Paz Letrado registran el mas alto Indicador de Calidad: 0.78 esto quiere decir que de 100 sentencias resueltas devueltas 78 son confirmadas. Por otro lado el indicador más bajo de calidad lo tiene las Salas Penales Liquidadoras con un Indicador de Resolución de 0.03 es decir de 100 sentencias resueltas devueltas 30 son firmadas **(Ver Anexo N° 3).**

**Indicador de Productividad**

A fin de realizar el análisis de la productividad judicial se consideran los indicadores por Dependencia y por Magistrado:

La Productividad por Dependencia: se obtuvo un promedio de 627 expedientes resueltos durante el Año 2008; disminuyendo en 21% respecto a lo alcanzado en el año 2007 que fue de 797. La Productividad por Magistrado: Se alcanzó un promedio de 482 expedientes resueltos, disminuyendo en 19% respecto al año anterior que fue de 598 expedientes.

Analizando los resultados por especialidad, tenemos que las Salas Civiles registran el mas alto Indicador de Productividad por Dependencia con 1511 expedientes resueltos y el mas alto Indicador por Magistrado lo registran los Juzgados de Familia con 1,065 expedientes.

Por otro lado el indicador más bajo de Productividad por Dependencia y Magistrado lo tiene el Área Penal con 367 y 262 expedientes en promedio respectivamente, ello debido a las implicancias que tuvo la puesta en funcionamiento del NCPP **(Ver Anexo N° 3).**



**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

**Indicador de Eficiencia Económica**

- Para el Año 2008, aproximadamente el costo promedio en este Distrito Judicial fue de 535 soles por expediente, 24% más que el costo de un expediente del año 2007 que fue de 432 soles. Este resultado se puede explicar a que los costos más altos y que generaron el incremento del indicador de eficiencia económica fueron los OOJJ del NCPP, ello debido a que es un modelo nuevo de impartición de justicia por lo que iniciaron sus actividades con carga cero y por consiguiente registraron bajos resultados de producción, siendo que en algunos casos la producción registrada fue de "0".

Con el fin de interpretar el costo de expedientes por especialidad se ha elaborado el Cuadro de Indicador de Eficiencia Económica por Dependencia (**Ver Anexo N° 4**): del cual se obtienen la siguiente interpretación:

- La 3 Dependencias que registraron el menor costo por expediente fueron: el 3er. Juzgado Penal Liquidador con un valor de S/. 154.00 por expediente, el 4to. Juzgado de Paz Letrado Laboral con valor de S/. 193.00 por expediente y el 3er. Juzgado de Familia con un valor de S/. 210.00 por expediente.

Considerando las especialidades se tienen los siguientes resultados:

- El costo promedio por expediente en las Salas Civiles fue de S/. 242.00, siendo la Primera Sala Civil quien registra el menor costo con la suma de S/. 220.00 por expediente.
- El costo promedio por expediente en las Salas Penales que funcionaron 8.5 meses fue de S/. 555.00, siendo la Quinta Sala Penal quien registra el menor costo con la suma de S/. 463.00 por expediente.
- El costo promedio por expediente en las Salas Penales Liquidadoras que funcionaron 3.5 meses fue de S/. 599.00, siendo la Segunda Sala Penal Transitoria quien registra el menor costo con la suma de S/. 389.00 por expediente.
- El costo promedio por expediente que registro la Sala Laboral fue de S/. 329.00 soles por expediente, mientras que la Sala Mixta de Camaná registró la suma de S/. 349 nuevos soles.
- El costo promedio por expediente que registraron los Juzgados Civiles fue de S/. 717.00 nuevos soles, siendo el Primer Juzgado Civil el que registra el menor costo por expediente con la suma de S/. 370.00 soles por expediente.
- El costo promedio por expediente que registraron los Juzgados Penales fue de S/. 584.00 nuevos soles, siendo el Primer Juzgado Penal el que

**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

registra el menor costo por expediente con la suma de S/. 408.00 soles por expediente.

- El costo promedio por expediente que registraron los Juzgados Penales Liquidadores fue de S/. 657.00 nuevos soles, siendo el Primer Juzgado Penal el que registra el menor costo por expediente con la suma de S/. 157.00 soles por expediente.
- El costo promedio por expediente que registraron los Juzgados Laborales fue de S/. 653.00 nuevos soles, siendo el Primer Juzgado Laboral el que registra el menor costo por expediente con la suma de S/. 427.00 soles.
- El costo promedio por expediente que registraron los Juzgados de Familia fue de S/. 309.00 nuevos soles, siendo el Tercer Juzgado de Familia el que registra el menor costo por expediente con la suma de S/. 213.00 soles.
- El costo promedio de los Juzgados de Paz Letrado fue de S/. 631.00 siendo el 1er. Juzgado de Paz Letrado de Yanahuara el que registra el menor costo por expediente con la suma de S/. 217.00 soles.

**Aspectos de la Oficina Distrital de Control de la Magistratura**

- Durante el año 2008, se impusieron 152 apercibimientos, 45 multas, 7 suspensiones y 4 propuestas de destitución. Esto significa que al 20% de Magistrados y Personal Auxiliar Jurisdiccional se le aplicó apercibimientos, al 6% multas, al 1% suspensiones y 1°% Propuestas de Destitución. Comparado con el 2007, se han reducido los porcentajes de las medidas disciplinarias impuestas.
- Para la Elaboración del Plan de Ética de esta Corte Superior de Justicia, se llevaron a cabo asesorías del 10.10.2008 al 15.12.2008 a cargo del Doctor Manuel Rodríguez Canales.

**Aspectos Administrativos**

- En el año 2008 el monto total recaudado fue de S/. 5,547,043.00 nuevos soles, significando el 100% de la meta anual planificada. Cabe resaltar que el año 2007 el monto recaudado fue de 4,986,444.00.

Recaudación de Ingresos Propios (S)	I Tr.	II Tr.	III Tr.	IV Tr.	Acumulado
	1,273,086.00	1,533,330.00	1,417,410.00	1,323,216.00	5,547,043.00

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

- Respecto a las adquisiciones de Bienes y Servicios, en el año 2008 se adjudicó un monto de S/. 1, 783,823.00 nuevos soles, -34% de la meta establecida respecto del año 2007.
- Según lo informado por la encargada de Imagen Institucional, en el 2008 se realizaron 92 entrevistas o intervenciones radiales que permitieron mejorar la comunicación externa de esta Corte Superior de Justicia.

**B. Matriz FODA (FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS)**

**FORTALEZAS**

1. Carácter exclusivo del ejercicio de administración de justicia a cargo del Poder Judicial, en consecuencia tiene exclusividad y preponderancia en el ejercicio de la función jurisdiccional.
2. Magistrados y personal jurisdiccional con amplia experiencia, demostrando responsabilidad, identificación y capacidad para su desempeño, y que cuenta con un elevado nivel de formación académica de Magistrados y Trabajadores, demostrado en los concursos para Jueces y Fiscales convocados por el Consejo Nacional de la Magistratura.
3. Capacitación a los Magistrados y personal jurisdiccional y administrativo afianzando sus potenciales profesionales y de entorno laboral en beneficio de la institución.
4. Implementación del NCPP.
5. Renovación del parque informático.
6. Servicios judiciales informatizados y en parte interconectados vía radio enlace.
7. Construcción de tres bloques de infraestructura física como parte de la ampliación de la sede de Corte.
8. Módulos Básicos de Justicia que integran otras dependencias afines a la administración de justicia, facilitando el acceso ciudadano al respectivo servicio.
9. Acceso descentralizado a la justicia.
10. Labor importante de los Juzgados de Paz en la administración de justicia.
11. Apoyo de Cooperación Internacional – Banco Mundial.

**OPORTUNIDADES**

1. Posibilidad de obtener donaciones y/o transferencias del gobierno regional y diversas municipales a favor del Distrito Judicial.
2. Organismos internacionales interesados en el mejoramiento de la administración de justicia, a través de asesoramiento, capacitación y financiamiento externo.
3. Acceso a los medios de comunicación para difundir la problemática del Poder Judicial.
4. Disposición de las universidades e instituciones de nivel superior y técnico, para contribuir a la capacitación permanente y especializada de los Magistrados y trabajadores.
5. Avances tecnológicos en Computación e Informática, para la interconexión propia y con otras entidades o instituciones del Sistema de Justicia u otras relacionadas.

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

6. Apertura y colaboración del Colegio de Abogados y otros Colegios Profesionales para la mejora de los servicios de justicia.
7. Intercambio internacional de experiencias con operadores jurídicos.

**DEBILIDADES**

1. Infraestructura insuficiente e inadecuada para el desarrollo de las funciones jurisdiccionales y administrativas.
2. Falta de Vocal Jefe de la ODICMA a dedicación exclusiva.
3. Carencia de jurisprudencia vinculante que afecta la calidad de las sentencias.
4. Limitada iniciativa legislativa.
5. Provisionalidad y suplencia de los Magistrados.
6. Limitadas motivación e incentivos al personal jurisdiccional y administrativo.

**AMENAZAS**

1. Imagen deteriorada del Poder Judicial en la sociedad, opinión pública negativa hacia el Poder Judicial, basada en generalizaciones sobre casos particulares.
2. Centralización, dependencia y limitación presupuestaria.
3. Centralismo en el manejo administrativo.
4. Corrupción de agentes externos, así como la deficiente formación académica y ética de los abogados.
5. Cultura litigiosa de la población.
6. Tendencia creciente del flujo poblacional a las ciudades.
7. Alto índice de pobreza de la población que dificulta el pago de los valores de los aranceles judiciales para acceder al servicio de administración de justicia.

**ANEXO 1:**

**CUADRO DE INGRESO DE EXPEDIENTES (TRAMITE) AÑO 2008  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA**

CUADRO N° 01

INGRESO DE EXPEDIENTES PRINCIPALES AÑO 2008														
DEPENDENCIAS	Pend. A inicio de año (2) GIRO	Pend. A inicio de año (2) EJECUCION	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	D
<b>SALAS SUPERIORES</b>														
<b>Salas Penales</b>														
1° Sala Penal Liquidadora											439	11	142	
2° Sala Penal Liquidadora											459	145	90	
1° Sala Penal Liquidadora Trans											355	267	132	
2° Sala Penal Liquidadora Trans											175	269	49	
<b>Juzgados Penales Sede Corte</b>														
1° Juzgado Penal Transitorio										319	1,494	295	19	
2° Juzgado Penal Transitorio										263	164	227	20	
3° Juzgado Penal Transitorio										309	2,319	0	0	
1° Juzgado Penal Liquidador											363	10	22	
2° Juzgado Penal Liquidador											654	67	70	
3° Juzgado Penal Liquidador											980	16	21	
4° Juzgado Penal Liquidador											387	9	23	
5° Juzgado Penal Liquidador											1,122	21	19	
<b>Juzgados Especializados y Mixtos de Provincias</b>														
Juzgado Penal de Camaná	347	302	38	26	17	22	47	34	27	31	43			
J Penal Liquidador de Camaná											427	2	5	
J Penal Liquidador de Caylloma											0	1,027	2	
Juzgado Penal de Ilay	253	505	0	0	0	38	28	23	73	8	11	1	0	

DETALLE RESUMEN	AÑO 2008		prod aprox x c/u	DETALLE RESUMEN	AÑO 2007		prod aprox x c/u
	INGR	PROD			INGR	PROD	
SALAS PENALES LIQUIDADORAS (04)	2,925	772	193	SALAS PENALES (05)	1,051	1,059	212
JUZG PENALES LIQUID SEDE DE CORTE (05)	3,893	793	159	JUZG PENALES SEDE DE CORTE (11)	1,528	1,328	121
JUZG PENALES LIQUID TRANSITORIOS (03)	5,455	590	197	JUZG MODULOS BASICOS PERIFERIE (04)	803	533	133
JUZG PENALES LIQUID PROVINCIAS (03)	1,935	693	231	JUZG PENALES PROVINCIAS (04)	332	332	83

DEPENDENCIAS	Pend. A fin de año 2008
<b>Salas Penales</b>	
1° Sala Penal Liquidadora	548
2° Sala Penal Liquidadora	549
1° Sala Penal Liquidadora Trans	725
2° Sala Penal Liquidadora Trans	331
<b>Juzgados Penales Sede Corte</b>	
1° Juzgado Penal Transitorio	1,957
2° Juzgado Penal Transitorio	495
3° Juzgado Penal Transitorio	2,413
1° Juzgado Penal Liquidador	296
2° Juzgado Penal Liquidador	626
3° Juzgado Penal Liquidador	878
4° Juzgado Penal Liquidador	325
5° Juzgado Penal Liquidador	975
<b>Juzgados Especializados y Mixtos de Provincias</b>	
Juzgado Penal de Camaná	
J Penal Liquidador de Camaná	363
J Penal Liquidador de Caylloma	987
Juzgado Penal de Ilay	62

**CUADRO DE PRODUCCION JUDICIAL DE EXP. PRINCIPALES  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA**

PRODUCCION JUDICIAL 2008													PRONOSTICO PROD JUD PARA EL 2009											
DEPENDENCIAS	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic
<b>SALAS SUPERIORES</b>									1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<b>Salas Penales</b>									17	49	47	47	62	70.8	79.6	88.4	97.2	106	115	124	132	141	150	159
1° Sala Penal Liquidadora									6	62	65	81	111	133	156	179	202	225	247	270	293	316	339	361
2° Sala Penal Liquidadora									1	21	34	69	85.5	107	129	151	172	194	216	237	259	281	303	324
1° Sala Penal Liquidadora Trans									16	70	102	85	128	152	176	200	224	248	271	295	319	343	367	391
2° Sala Penal Liquidadora Trans																								
<b>Juzgados Penales Sede Corte</b>																								
1° Juzgado Penal Transitorio								0	22	41	54	60	76	89	101	114	127	140	152	165	178	190	203	216
2° Juzgado Penal Transitorio								0	19	48	52	79	96	114	132	151	169	188	206	224	243	261	280	298
3° Juzgado Penal Transitorio								0	32	61	63	59	75	83	91	99	108	116	124	133	141	149	158	166
1° Juzgado Penal Liquidador									9	19	38	49	64	77	91	105	119	133	147	161	175	189	203	216
2° Juzgado Penal Liquidador									25	59	65	49	69	77	85	92	100	108	116	124	131	139	147	155
3° Juzgado Penal Liquidador									15	46	52	48	67	77	88	98	109	119	130	140	151	161	172	182
4° Juzgado Penal Liquidador									8	39	28	36	46	53	61	68	75	83	90	97	104	112	119	126
5° Juzgado Penal Liquidador									6	44	68	90	121	149	176	204	231	259	287	314	342	369	397	425
<b>Juzgados Especializados y Mixtos de Provincias</b>																								
Juzgado Penal de Camaná	29	1	27	32	28	31	21	20	13															
J Penal Liquidador de Camaná									4	28	20	23	31	36	41	46	51	56	60	65	70	75	80	85
J Penal Liquidador de Caylloma									0	7	20	16	26	32	38	44	50	57	63	69	75	81	87	93
Juzgado Penal de Islay	30	24	1	37	33	30	37	34	41	39	36	31	29	25	22	19	15	12	9	5	2	1	4	5

FUENTE: ESTADISTICAS JUDICIALES DECLARADAS POR CADA ORGANO JURISDICCIONAL  
ELABORADO: UNIDAD DE ESTADISTICA

**CUADRO DE INGRESO DE EXPEDIENTES (GIRO)  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA**

CUADRO N° 01

DEPENDENCIAS	Pend. A inicio de año (2) GIRO	INGRESO EXP PRINCIPALES AÑO 2008												PRONOSTICO ING 2009												Acumulado en el Año	PROMEDIO SET 2008 A MAR 2009		
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic				
<b>SALAS SUPERIORES</b>									1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16					
Salas Penales																													
1° Sala Penal Liquidadora									439	11	142	116	33	64	49	45	42	39	36	34	33	31	30	28	465	122			
2° Sala Penal Liquidadora									459	145	90	69	116	53	59	53	49	45	42	40	38	36	34	33	597	141			
1° Sala Penal Liquidadora Trans									355	267	132	96	16	82	58	53	49	46	43	40	38	37	35	33	530	144			
2° Sala Penal Liquidadora Trans									175	269	49	111	48	7	34	36	34	32	30	28	26	25	24	23	347	99			
<b>Juzgados Penales Sede Corte</b>																										<b>NOV Y DIC 08'</b>			
1° Juzgado Penal Transitorio									319	1494	295	19	7	731	35	170	147	135	126	118	111	105	100	96	92	1,964	13	143	
2° Juzgado Penal Transitorio									263	164	227	20	19	53	32	32	29	27	25	23	22	21	20	19	18	322	20	215	
3° Juzgado Penal Transitorio									309	2319	0	0	0	1160	0	232	199	182	169	159	150	142	135	129	123	2,779	0	0	
1° Juzgado Penal Liquidador										363	10	22	16	155	10	38	33	30	28	26	25	23	22	21	20	432	19	209	
2° Juzgado Penal Liquidador										654	67	70	33	259	31	72	63	58	54	51	48	45	43	41	39	805	52	567	
3° Juzgado Penal Liquidador										980	16	21	22	458	12	100	86	79	73	69	65	61	58	56	54	1,171	22	237	
4° Juzgado Penal Liquidador										387	9	23	17	165	11	40	35	32	30	28	26	25	24	23	22	459	20	220	
5° Juzgado Penal Liquidador										1122	21	19	21	531	12	114	98	90	84	79	74	70	67	64	61	1,345	20	220	
<b>Juzgados Especializados y Mixtos de Provincias</b>																										<b>OCT A DIC 08'</b>			
Juzgado Penal de Camaná		347	38	26	17	22	47	34	27	31	43																		
J Penal Liquidador de Camaná										427	2	5	4	207	2	43	37	34	32	30	28	26	25	24	23	511	4	40	
J Penal Liquidador de Caylloma											0	1027	2	1	2	100	69	64	59	55	51	48	46	44	42	40	619	2	17
Juzgado Penal de Islay		253	0	0	0	38	28	23	73	8	11	1	0	6	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	0	4	

## ANEXO 2:

### CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA INGRESO, PRODUCCION Y CARGA PROCESAL (TRÁMITE + EJECUCION)

#### Año 2008 (Periodo de Enero a Diciembre) - CIVIL

DEPENDENCIAS	N°	N° MA G	Pendientes Inicio de año	Acumulado de Ingresos	Carga Procesal a Dic 2008	Acumulado de Producción	Pendientes al Finalizar Año 2008	% significativo de los Pend	Exp. Res / Exp Ingr	Exp pend fin / Exp Res	SENT CONFIRM	SENT DEVUELT	INDICADOR CALIDAD	PRODUCTIV DEPENDENC	PRODUCTIV MAGISTRADO
									INDICADOR RESOLUCION	INDICADOR CONGESTION	SENT CONFIRM	SENT DEVUELT	INDICADOR CALIDAD	PRODUCTIV DEPENDENC	PRODUCTIV MAGISTRADO
Salas Civiles	4	12	1,854	6,361	8,215	6,042	2,173	1.94%	0.95	0.36	176	308	0.57	1511	504
Juzgados Civiles	17	17	14,042	10,351	24,393	8,380	16,013	14.32%	0.81	1.91	1881	2855	0.66	493	493
<b>SUB TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>29</b>	<b>15896</b>	<b>16712</b>	<b>32608</b>	<b>14422</b>	<b>18186</b>	<b>16.27%</b>	<b>0.86</b>	<b>1.26</b>	<b>2057</b>	<b>3163</b>	<b>0.65</b>	<b>687</b>	<b>497</b>

#### Año 2008 (Periodo de Enero a Diciembre) - PENAL

DEPENDENCIAS	N°	N°	Pendientes Inicio de año	Acumulado de Ingresos	Carga Procesal a Dic 2008	Acumulado de Producción	Pendientes al Finalizar Año 2008	% significativo de los Pend	INDICADOR RESOLUCION	INDICADOR CONGESTION	SENTENCIA S CONFIRMAD AS	SENTENCIA S DEVUELTAS	INDICADOR CALIDAD	PRODUCTIV DEPENDENC	PRODUCTIV MAGISTRADO
									INDICADOR RESOLUCION	INDICADOR CONGESTION	SENTENCIA S CONFIRMAD AS	SENTENCIA S DEVUELTAS	INDICADOR CALIDAD	PRODUCTIV DEPENDENC	PRODUCTIV MAGISTRADO
Salas Penales + Liquidadora	4	12	1,029	5,788	6,817	3,139	3,678	3.29%	0.54	1.17	1	34	0.03	785	262
Sala Penal Apelaciones	1	3	0	115	115	24	91	0.08%	0.21	3.79	1	4	0.25	24	8
Juzgados Penales + Liquidad	10	10	8,276	25,702	33,978	7,705	26,273	23.50%	0.30	3.41	402	550	0.73	771	771
Juzg Penales Colegiados	1	3	0	131	131	0	131	0.12%	0.00	0.00	0	0	0.00	0	0
Juzg Penales Unipersonales	6	6	0	46	46	18	28	0.03%	0.39	1.56	0	2	0.00	3	3
Juzg Penales Invest Prep	8	8	0	331	331	120	211	0.19%	0.36	1.76	3	5	0.60	15	15
<b>SUB TOTALES</b>	<b>30</b>	<b>42</b>	<b>9305</b>	<b>32113</b>	<b>41418</b>	<b>11006</b>	<b>30412</b>	<b>27.20%</b>	<b>0.34</b>	<b>2.76</b>	<b>407</b>	<b>595</b>	<b>0.68</b>	<b>367</b>	<b>262</b>

#### Año 2008 (Periodo de Enero a Diciembre) - LABORAL

DEPENDENCIAS	N°	N°	Pendientes Inicio de año	Acumulado de Ingresos	Carga Procesal a Dic 2008	Acumulado de Producción	Pendientes al Finalizar Año 2008	% significativo de los Pend	INDICADOR RESOLUCION	INDICADOR CONGESTION	SENTENCIA S CONFIRMAD AS	SENTENCIA S DEVUELTAS	INDICADOR CALIDAD	PRODUCTIV DEPENDENC	PRODUCTIV MAGISTRADO
									INDICADOR RESOLUCION	INDICADOR CONGESTION	SENTENCIA S CONFIRMAD AS	SENTENCIA S DEVUELTAS	INDICADOR CALIDAD	PRODUCTIV DEPENDENC	PRODUCTIV MAGISTRADO
Sala Laboral	1	3	254	901	1,155	1,106	49	0.04%	1.23	0.04	32	45	0.71	1106	369
Juzgados Laborales	3	3	2,775	2,189	4,964	1,805	3,159	2.83%	0.82	1.75	528	886	0.60	602	602
<b>SUB TOTALES</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>3029</b>	<b>3090</b>	<b>6119</b>	<b>2911</b>	<b>3208</b>	<b>2.87%</b>	<b>0.94</b>	<b>1.10</b>	<b>560</b>	<b>937</b>	<b>0.60</b>	<b>728</b>	<b>485</b>

#### Año 2008 (Periodo de Enero a Diciembre) - MIXTO

DEPENDENCIAS	N°	N°	Pendientes Inicio de año	Acumulado de Ingresos	Carga Procesal a Dic 2008	Acumulado de Producción	Pendientes al Finalizar Año 2008	% significativo de los Pend	INDICADOR RESOLUCION	INDICADOR CONGESTION	SENTENCIA S CONFIRMAD AS	SENTENCIA S DEVUELTAS	INDICADOR CALIDAD	PRODUCTIV DEPENDENC	PRODUCTIV MAGISTRADO
									INDICADOR RESOLUCION	INDICADOR CONGESTION	SENTENCIA S CONFIRMAD AS	SENTENCIA S DEVUELTAS	INDICADOR CALIDAD	PRODUCTIV DEPENDENC	PRODUCTIV MAGISTRADO
Sala Mixta	1	3	131	1,061	1,192	1,040	152	0.14%	0.98	0.15	15	36	0.42	1040	347
Juzgados Mixtos	11	11	15,017	9,391	24,408	6,704	17,704	15.84%	0.71	2.64	534	820	0.65	609	609
<b>SUB TOTALES</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>15148</b>	<b>10452</b>	<b>25600</b>	<b>7744</b>	<b>17856</b>	<b>15.97%</b>	<b>0.74</b>	<b>2.31</b>	<b>549</b>	<b>856</b>	<b>0.64</b>	<b>645</b>	<b>553</b>

#### Año 2008 (Periodo de Enero a Diciembre) - FAMILIA

DEPENDENCIAS	N°	N°	Pendientes Inicio de año	Acumulado de Ingresos	Carga Procesal a Dic 2008	Acumulado de Producción	Pendientes al Finalizar Año 2008	% significativo de los Pend	INDICADOR RESOLUCION	INDICADOR CONGESTION	SENTENCIA S CONFIRMAD AS	SENTENCIA S DEVUELTAS	INDICADOR CALIDAD	PRODUCTIV DEPENDENC	PRODUCTIV MAGISTRADO
									INDICADOR RESOLUCION	INDICADOR CONGESTION	SENTENCIA S CONFIRMAD AS	SENTENCIA S DEVUELTAS	INDICADOR CALIDAD	PRODUCTIV DEPENDENC	PRODUCTIV MAGISTRADO
Juzgados de Familia	8	8	10,457	11,164	21,621	8,518	13,103	11.72%	0.76	1.54	208	323	0.64	1065	1065
<b>SUB TOTALES</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>10457</b>	<b>11164</b>	<b>21621</b>	<b>8518</b>	<b>13103</b>	<b>11.72%</b>	<b>0.76</b>	<b>1.54</b>	<b>208</b>	<b>323</b>	<b>0.64</b>	<b>1065</b>	<b>1065</b>

#### Año 2008 (Periodo de Enero a Diciembre) - PAZ LETRAD

DEPENDENCIAS	N°	N°	Pendientes Inicio de año	Acumulado de Ingresos	Carga Procesal a Dic 2008	Acumulado de Producción	Pendientes al Finalizar Año 2008	% significativo de los Pend	INDICADOR RESOLUCION	INDICADOR CONGESTION	SENTENCIA S CONFIRMAD AS	SENTENCIA S DEVUELTAS	INDICADOR CALIDAD	PRODUCTIV DEPENDENC	PRODUCTIV MAGISTRADO
									INDICADOR RESOLUCION	INDICADOR CONGESTION	SENTENCIA S CONFIRMAD AS	SENTENCIA S DEVUELTAS	INDICADOR CALIDAD	PRODUCTIV DEPENDENC	PRODUCTIV MAGISTRADO
Juzgados de Paz Letrados	25	26	25,238	21,896	47,134	18,109	29,025	25.96%	0.83	1.60	956	1221	0.78	724	697
<b>SUB TOTALES</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>25238</b>	<b>21896</b>	<b>47134</b>	<b>18109</b>	<b>29025</b>	<b>25.96%</b>	<b>0.83</b>	<b>1.60</b>	<b>956</b>	<b>1221</b>	<b>0.78</b>	<b>724</b>	<b>697</b>



**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA  
INGRESO, PRODUCCION Y CARGA PROCESAL (TRAMITE)  
NUEVO CODIGO PROCESAL PENAL**

***Año 2008 (Periodo de Enero a Diciembre)***

DEPENDENCIAS	N°	Pendientes Inicio de año	Acumulado de Ingresos	Carga Procesal a Dic 2008	Acumulado de Producción	Pendientes al Finalizar Año 2008	% significativo de los Pend
<i>Sala Penal Apelaciones</i>	1	0	111	111	24	87	20.62%

***Año 2008 (Periodo de Enero a Diciembre)***

DEPENDENCIAS	N°	Pendientes Inicio de año	Acumulado de Ingresos	Carga Procesal a Dic 2008	Acumulado de Producción	Pendientes al Finalizar Año 2008	% significativo de los Pend
<i>Juzg Penales Colegiados</i>	1	0	131	131	0	131	31.04%
<i>Juzg Penales Unipersonales</i>	6	0	46	46	18	28	6.64%
<i>Juzg Penales Invest Prep</i>	8	0	283	283	107	176	41.71%
<b>TOTALES</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>571</b>	<b>571</b>	<b>149</b>	<b>422</b>	<b>100.00%</b>

**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA  
INGRESO, PRODUCCION Y CARGA PROCESAL (EJECUCION)  
NUEVO CODIGO PROCESAL PENAL**

**Año 2008 (Periodo de Enero a Diciembre)**

DEPENDENCIAS	N°	Pendientes Inicio de año	Acumulado de Ingresos	Carga Procesal a Dic 2008	Acumulado de Producción	Pendientes al Finalizar Año 2008	% significativo de los Pend
<i>Sala Penal Apelaciones</i>	1	0	4	4	0	4	10.26%

**Año 2008 (Periodo de Enero a Diciembre)**

DEPENDENCIAS	N°	Pendientes Inicio de año	Acumulado de Ingresos	Carga Procesal a Dic 2008	Acumulado de Producción	Pendientes al Finalizar Año 2008	% significativo de los Pend
<i>Juzg Penales Colegiados</i>	1	0	0	0	0	0	0.00%
<i>Juzg Penales Unipersonales</i>	6	0	0	0	0	0	0.00%
<i>Juzg Penales Invest Prep</i>	8	0	48	48	13	35	89.74%
<b>TOTALES</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>52</b>	<b>52</b>	<b>13</b>	<b>39</b>	<b>100.00%</b>

### ANEXO 3:

#### CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA INGRESO, PRODUCCION Y CARGA PROCESAL (TRÁMITE + EJECUCION)

##### Año 2008 (Periodo de Enero a Diciembre) - CIVIL

DEPENDENCIAS	N°	N° MAG	Pendientes Inicio de año	Acumulado de Ingresos	Carga Procesal a Dic 2008	Acumulado de Producción	Pendientes al Finalizar Año 2008	% significativo de los Pend	Exp Res / Exp Ingr	Exp pend fin / Exp Res	Sent Conf / Sent Dev	Exp Res / N° Dep	Exp Res / N° Mag
									INDICADOR RESOLUCION	INDICADOR CONGESTION	SENT CONFIRM	SENT DEVUELT	INDICADOR CALIDAD
Salas Civiles	4	12	1,854	6,361	8,215	6,042	2,173	1.94%	0.95	0.36	176	308	504
Juzgados Civiles	17	17	14,042	10,351	24,393	8,380	16,013	14.32%	0.81	1.91	1881	2855	493
<b>SUB TOTALES</b>	<b>21</b>	<b>29</b>	<b>15896</b>	<b>16712</b>	<b>32608</b>	<b>14422</b>	<b>18186</b>	<b>16.27%</b>	<b>0.86</b>	<b>1.26</b>	<b>2057</b>	<b>3163</b>	<b>497</b>

##### Año 2008 (Periodo de Enero a Diciembre) - PENAL

DEPENDENCIAS	N°	N°	Pendientes Inicio de año	Acumulado de Ingresos	Carga Procesal a Dic 2008	Acumulado de Producción	Pendientes al Finalizar Año 2008	% significativo de los Pend	INDICADOR RESOLUCION	INDICADOR CONGESTION	SENTENCIA S CONFIRMAD AS	SENTENCIA S DEVUELTAS	INDICADOR CALIDAD	PRODUCTIV DEPENDENC	PRODUCTIV MAGISTRADO
									INDICADOR RESOLUCION	INDICADOR CONGESTION	SENTENCIA S CONFIRMAD AS	SENTENCIA S DEVUELTAS	INDICADOR CALIDAD	PRODUCTIV DEPENDENC	PRODUCTIV MAGISTRADO
Salas Penales + Liquidadora	4	12	1,029	5,788	6,817	3,139	3,678	3.29%	0.54	1.17	1	34	0.03	785	262
Sala Penal Apelaciones	1	3	0	115	115	24	91	0.08%	0.21	3.79	1	4	0.25	24	8
Juzgados Penales + Liquidadora	10	10	8,276	25,702	33,978	7,705	26,273	23.50%	0.30	3.41	402	550	0.73	771	771
Juzg Penales Colegiados	1	3	0	131	131	0	131	0.12%	0.00	0.00	0	0	0.00	0	0
Juzg Penales Unipersonales	6	6	0	46	46	18	28	0.03%	0.39	1.56	0	2	0.00	3	3
Juzg Penales Invest Prep	8	8	0	331	331	120	211	0.19%	0.36	1.76	3	5	0.60	15	15
<b>SUB TOTALES</b>	<b>30</b>	<b>42</b>	<b>9305</b>	<b>32113</b>	<b>41418</b>	<b>11006</b>	<b>30412</b>	<b>27.20%</b>	<b>0.34</b>	<b>2.76</b>	<b>407</b>	<b>595</b>	<b>0.68</b>	<b>367</b>	<b>262</b>

##### Año 2008 (Periodo de Enero a Diciembre) - LABORAL

DEPENDENCIAS	N°	N°	Pendientes Inicio de año	Acumulado de Ingresos	Carga Procesal a Dic 2008	Acumulado de Producción	Pendientes al Finalizar Año 2008	% significativo de los Pend	INDICADOR RESOLUCION	INDICADOR CONGESTION	SENTENCIA S CONFIRMAD AS	SENTENCIA S DEVUELTAS	INDICADOR CALIDAD	PRODUCTIV DEPENDENC	PRODUCTIV MAGISTRADO
									INDICADOR RESOLUCION	INDICADOR CONGESTION	SENTENCIA S CONFIRMAD AS	SENTENCIA S DEVUELTAS	INDICADOR CALIDAD	PRODUCTIV DEPENDENC	PRODUCTIV MAGISTRADO
Sala Laboral	1	3	254	901	1,155	1,106	49	0.04%	1.23	0.04	32	45	0.71	1106	369
Juzgados Laborales	3	3	2,775	2,189	4,964	1,805	3,159	2.83%	0.82	1.75	528	886	0.60	602	602
<b>SUB TOTALES</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>3029</b>	<b>3090</b>	<b>6119</b>	<b>2911</b>	<b>3208</b>	<b>2.87%</b>	<b>0.94</b>	<b>1.10</b>	<b>560</b>	<b>931</b>	<b>0.60</b>	<b>728</b>	<b>485</b>

##### Año 2008 (Periodo de Enero a Diciembre) - MIXTO

DEPENDENCIAS	N°	N°	Pendientes Inicio de año	Acumulado de Ingresos	Carga Procesal a Dic 2008	Acumulado de Producción	Pendientes al Finalizar Año 2008	% significativo de los Pend	INDICADOR RESOLUCION	INDICADOR CONGESTION	SENTENCIA S CONFIRMAD AS	SENTENCIA S DEVUELTAS	INDICADOR CALIDAD	PRODUCTIV DEPENDENC	PRODUCTIV MAGISTRADO
									INDICADOR RESOLUCION	INDICADOR CONGESTION	SENTENCIA S CONFIRMAD AS	SENTENCIA S DEVUELTAS	INDICADOR CALIDAD	PRODUCTIV DEPENDENC	PRODUCTIV MAGISTRADO
Sala Mixta	1	3	131	1,061	1,192	1,040	152	0.14%	0.98	0.15	15	36	0.42	1040	347
Juzgados Mixtos	11	11	15,017	9,391	24,408	6,704	17,704	15.84%	0.71	2.64	534	820	0.65	609	609
<b>SUB TOTALES</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>15148</b>	<b>10452</b>	<b>25600</b>	<b>7744</b>	<b>17856</b>	<b>15.97%</b>	<b>0.74</b>	<b>2.31</b>	<b>549</b>	<b>856</b>	<b>0.64</b>	<b>645</b>	<b>553</b>

##### Año 2008 (Periodo de Enero a Diciembre) - FAMILIA

DEPENDENCIAS	N°	N°	Pendientes Inicio de año	Acumulado de Ingresos	Carga Procesal a Dic 2008	Acumulado de Producción	Pendientes al Finalizar Año 2008	% significativo de los Pend	INDICADOR RESOLUCION	INDICADOR CONGESTION	SENTENCIA S CONFIRMAD AS	SENTENCIA S DEVUELTAS	INDICADOR CALIDAD	PRODUCTIV DEPENDENC	PRODUCTIV MAGISTRADO
									INDICADOR RESOLUCION	INDICADOR CONGESTION	SENTENCIA S CONFIRMAD AS	SENTENCIA S DEVUELTAS	INDICADOR CALIDAD	PRODUCTIV DEPENDENC	PRODUCTIV MAGISTRADO
Juzgados de Familia	8	8	10,457	11,164	21,621	8,518	13,103	11.72%	0.76	1.54	208	323	0.64	1065	1065
<b>SUB TOTALES</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>10457</b>	<b>11164</b>	<b>21621</b>	<b>8518</b>	<b>13103</b>	<b>11.72%</b>	<b>0.76</b>	<b>1.54</b>	<b>208</b>	<b>323</b>	<b>0.64</b>	<b>1065</b>	<b>1065</b>

##### Año 2008 (Periodo de Enero a Diciembre) - PAZ LETRADOS

DEPENDENCIAS	N°	N°	Pendientes Inicio de año	Acumulado de Ingresos	Carga Procesal a Dic 2008	Acumulado de Producción	Pendientes al Finalizar Año 2008	% significativo de los Pend	INDICADOR RESOLUCION	INDICADOR CONGESTION	SENTENCIA S CONFIRMAD AS	SENTENCIA S DEVUELTAS	INDICADOR CALIDAD	PRODUCTIV DEPENDENC	PRODUCTIV MAGISTRADO
									INDICADOR RESOLUCION	INDICADOR CONGESTION	SENTENCIA S CONFIRMAD AS	SENTENCIA S DEVUELTAS	INDICADOR CALIDAD	PRODUCTIV DEPENDENC	PRODUCTIV MAGISTRADO
Juzgados de Paz Letrados	25	26	25,238	21,896	47,134	18,109	29,025	25.96%	0.83	1.60	956	1221	0.78	724	697
<b>SUB TOTALES</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>25238</b>	<b>21896</b>	<b>47134</b>	<b>18109</b>	<b>29025</b>	<b>25.96%</b>	<b>0.83</b>	<b>1.60</b>	<b>956</b>	<b>1221</b>	<b>0.78</b>	<b>724</b>	<b>697</b>

**ANEXO 4:**

**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA  
INDICADOR DE EFICIENCIA ECONÓMICA POR DEPENDENCIA**

DEPENDENCIAS	PRODUCCION JUDICIAL EXPEDIENTES PRINC.												Acumulado en el Año 2008	MESES TRABAJADOS	PRESUPUESTO EJECUTADO POR DEPENDENCIA	INDICADOR DE EFICIENCIA ECONOMICA S/.
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic				
<b>PRESUPUESTO EJECUTADO 2008</b>												<b>S/.</b>		<b>33,562,422</b>		
<b>SALAS SUPERIORES</b>																
<b>Salas Civiles</b>																
1º Sala Civil	221	0	145	136	123	141	153	133	153	157	160	135	1,657	12.0	363,820	220
2º Sala Civil	104	19	92	131	131	107	159	110	123	133	208	135	1,452	12.0	363,820	251
3º Sala Civil	149	133	0	149	126	124	117	104	117	133	142	107	1,401	12.0	363,820	260
4º Sala Civil	88	124	19	115	104	146	161	165	189	208	123	90	1,532	12.0	363,820	237
<b>Salas Penales</b>																
1º Sala Penal	62	0	32	52	37	48	75	31	43	0	0	0	380	8.5	257,706	678
2º Sala Penal	105	0	42	39	62	54	53	26	52	0	0	0	433	8.5	257,706	595
3º Sala Penal	42	87	31	45	52	72	55	45	28	0	0	0	457	8.5	257,706	564
4º Sala Penal	53	0	40	78	74	74	66	79	76	0	0	0	540	8.5	257,706	477
5º Sala Penal	89	2	63	97	69	76	62	64	35	0	0	0	557	8.5	257,706	463
Sala Penal de Apelaciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	7	12	23	3.0	90,955	3,955
1º Sala Penal Liquidadora	0	0	0	0	0	0	0	0	17	49	47	47	160	3.5	106,114	663
2º Sala Penal Liquidadora	0	0	0	0	0	0	0	0	6	62	65	81	214	3.5	106,114	496
1º Sala Penal Liquidadora Trans	0	0	0	0	0	0	0	0	1	21	34	69	125	3.5	106,114	849
2º Sala Penal Liquidadora Trans	0	0	0	0	0	0	0	0	16	70	102	85	273	3.5	106,114	389
<b>Salas Laborales</b>																
Sala Laboral	63	0	53	44	102	120	129	167	117	130	97	84	1,106	12.0	363,820	329
<b>Salas Mixtas</b>																
Sala Mixta Intinerante Camaná + SPA Camaná	81	89	0	89	136	130	124	128	83	76	48	56	1,041	12.0	363,820	349
<b>JUZG.ESP.Y MIXTOS</b>																
<b>Juzgados Civiles Sede Corte</b>																
1º Juzgado Civil	64	0	139	43	128	139	126	64	50	98	42	89	982	12.0	363,820	370
2º Juzgado Civil	28	51	0	39	34	36	41	40	47	34	51	54	455	12.0	363,820	800
3º Juzgado Civil	31	15	40	42	27	32	68	35	46	16	33	269	654	12.0	363,820	556
4º Juzgado Civil	63	20	69	43	39	46	13	55	108	62	58	55	631	12.0	363,820	577
5º Juzgado Civil	56	12	26	29	38	53	54	87	40	42	38	42	517	12.0	363,820	704
6º Juzgado Civil	26	29	5	29	36	30	52	45	35	30	35	55	407	12.0	363,820	894
7º Juzgado Civil	39	41	2	48	43	29	50	53	43	47	41	51	487	12.0	363,820	747
8º Juzgado Civil	25	12	52	79	7	44	63	63	50	91	66	58	610	12.0	363,820	596
9º Juzgado Civil	36	33	4	28	23	32	29	28	38	38	27	18	334	12.0	363,820	1,089
10º Juzgado Civil	70	0	150	128	58	62	84	96	76	67	49	49	889	12.0	363,820	409
11º Juzgado Civil	28	26	24	30	20	19	17	17	31	42	36	25	315	12.0	363,820	1,155
12º Juzgado Civil	17	7	21	20	21	43	33	35	31	54	43	32	357	12.0	363,820	1,019
1º Juzgado Civil Transitorio	0	0	0	0	26	19	50	58	72	68	52	58	403	7.5	227,388	564
2º Juzgado Civil Transitorio	0	0	0	0	19	30	36	59	69	79	48	72	412	7.5	227,388	552

**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA**  
**INDICADOR DE EFICIENCIA ECONÓMICA POR DEPENDENCIA**

DEPENDENCIAS	PRODUCCION JUDICIAL EXPEDIENTES PRINC.												Acumulado en el Año 2008	MESES TRABAJADOS	PRESUPUESTO EJECUTADO POR DEPENDENCIA	INDICADOR DE EFICIENCIA ECONOMICA S/.
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic				
<b>Juzgados Penales Sede Corte</b>																
1º Juzgado Penal	51	0	47	74	60	189	50	62	24	0	0	0	557	7.5	227,388	408
2º Juzgado Penal	57	0	78	69	50	62	54	41	48	0	0	0	459	7.5	227,388	495
3º Juzgado Penal	68	0	38	38	89	46	46	24	12	0	0	0	361	7.5	227,388	630
4º Juzgado Penal	151	3	44	34	30	39	13	22	7	0	0	0	343	7.5	227,388	663
5º Juzgado Penal	39	56	4	41	42	48	38	40	34	0	0	0	342	7.5	227,388	665
6º Juzgado Penal	97	2	29	30	41	69	35	40	18	0	0	0	361	7.5	227,388	630
7º Juzgado Penal	32	1	47	54	47	76	43	32	10	0	0	0	342	7.5	227,388	665
8º Juzgado Penal	57	0	130	81	37	56	48	33	15	0	0	0	457	7.5	227,388	498
9º Juzgado Penal	62	85	3	57	63	63	47	41	32	0	0	0	453	7.5	227,388	502
10º Juzgado Penal	29	0	33	34	32	27	32	127	16	0	0	0	330	7.5	227,388	689
1º Juzgado Penal Transitorio	0	0	0	0	0	0	0	0	22	41	54	162	279	4.5	136,433	489
2º Juzgado Penal Transitorio	0	0	0	0	0	0	0	0	19	48	52	79	198	4.5	136,433	689
3º Juzgado Penal Transitorio	0	0	0	0	0	0	0	0	32	61	63	59	215	4.5	136,433	635
Juzgado Penal Colegiado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.0	90,955	
1º Juzgado Penal Unipersonal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	3.0	90,955	18,191
2º Juzgado Penal Unipersonal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	3.0	90,955	30,318
1º Juzgado Penal Investig Preparatoria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2	4	12	3.0	90,955	7,580
2º Juzgado Investig Preparatoria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8	6	22	3.0	90,955	4,134
3º Juzgado Investig Preparatoria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	2	8	18	3.0	90,955	5,053
1º Juzgado Penal Liquidador	0	0	0	0	0	0	0	0	9	19	38	49	115	4.5	136,433	1,186
2º Juzgado Penal Liquidador	0	0	0	0	0	0	0	0	25	59	65	49	198	4.5	136,433	689
3º Juzgado Penal Liquidador	0	0	0	0	0	0	0	0	15	46	92	718	871	4.5	136,433	157
4º Juzgado Penal Liquidador	0	0	0	0	0	0	0	0	8	39	146	36	229	4.5	136,433	596
5º Juzgado Penal Liquidador	0	0	0	0	0	0	0	0	6	44	68	90	208	4.5	136,433	656
<b>Juzgados Laborales Sede Corte</b>																
1º Juzgado Laboral	45	0	45	48	45	41	41	54	53	66	372	42	852	12.0	363,820	427
2º Juzgado Laboral	49	0	61	47	48	61	36	40	50	63	30	22	507	12.0	363,820	718
3º Juzgado Laboral	52	63	0	54	32	44	26	27	35	39	36	38	446	12.0	363,820	816
<b>Juzgados de Familia</b>																
1º Juzgado de Familia	90	6	90	132	85	145	112	81	108	112	66	52	1,079	12.0	363,820	337
2º Juzgado de Familia	89	69	16	112	87	119	92	87	118	102	117	642	1,650	12.0	363,820	220
3º Juzgado de Familia	55	1	80	100	326	232	111	94	100	190	334	82	1,705	12.0	363,820	213
4º Juzgado de Familia	72	1	64	57	79	81	87	106	88	75	52	52	814	12.0	363,820	447
1º Juzgado de Familia Transitorio	0	0	0	24	51	86	106	117	109	88	75	58	714	8.5	257,706	361
2º Juzgado de Familia Transitorio	0	0	0	42	87	100	121	90	90	74	232	95	931	8.5	257,706	277
<b>Juzgados Especializados y Mixtos de Provincias</b>																
Juzgado Civil de Camaná	26	1	51	41	41	24	25	27	29	31	9	20	325	12.0	363,820	1,119
1º Juzgado Penal Unipersonal Camaná	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.0	90,955	
2º Juzgado Penal Unipersonal Cam	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.0	90,955	
3º Juzgado Penal Unipersonal Cam	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3.0	90,955	90,955
Juzgado Penal de Camaná (AHORA LIC)	29	1	89	94	80	31	21	20	13	0	0	0	498	12.0	363,820	731
Juzgado Mixto de Caylloma + JPU	43	19	20	31	52	35	38	39	31	5	6	14	337	12.0	363,820	1,080
Juzgado Mixto de Caylloma-Majes + JF	33	1	38	47	45	37	44	41	51	50	26	20	433	12.0	363,820	840
J Penal Liquidador de Caylloma	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	20	16	43	4.5	136,433	3,173
Juzgado Mixto de Condesuyos-Chuquit	12	5	15	24	18	24	17	19	34	33	15	29	245	12.0	363,820	1,485
Juzgado Civil de Islay	23	3	15	186	29	30	12	16	21	18	21	22	396	12.0	363,820	919
Juzgado Penal de Islay	30	24	1	37	33	30	37	34	41	39	36	31	373	12.0	363,820	975
Juz Penal Unipersonal Mollendo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.0	90,955	
Juzgado Mixto de Islay	18	0	33	14	38	35	23	15	29	30	32	34	301	12.0	363,820	1,209
Juzgado Mixto de La Unión + JPU	14	0	10	37	18	26	16	17	22	15	18	17	210	12.0	363,820	1,732

**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA**  
**INDICADOR DE EFICIENCIA ECONÓMICA POR DEPENDENCIA**

DEPENDENCIAS	PRODUCCION JUDICIAL EXPEDIENTES PRINC.												Acumulado en el Año 2008	MESES TRABAJADOS	PRESUPUESTO EJECUTADO POR DEPENDENCIA	INDICADOR DE EFICIENCIA ECONOMICA S/.
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic				
<b>Juzgados Penales Sede Corte</b>																
1º Juzgado Penal	51	0	47	74	60	189	50	62	24	0	0	0	557	7.5	227,388	408
2º Juzgado Penal	57	0	78	69	50	62	54	41	48	0	0	0	459	7.5	227,388	495
3º Juzgado Penal	68	0	38	38	89	46	46	24	12	0	0	0	361	7.5	227,388	630
4º Juzgado Penal	151	3	44	34	30	39	13	22	7	0	0	0	343	7.5	227,388	663
5º Juzgado Penal	39	56	4	41	42	48	38	40	34	0	0	0	342	7.5	227,388	665
6º Juzgado Penal	97	2	29	30	41	69	35	40	18	0	0	0	361	7.5	227,388	630
7º Juzgado Penal	32	1	47	54	47	76	43	32	10	0	0	0	342	7.5	227,388	665
8º Juzgado Penal	57	0	130	81	37	56	48	33	15	0	0	0	457	7.5	227,388	498
9º Juzgado Penal	62	85	3	57	63	63	47	41	32	0	0	0	453	7.5	227,388	502
10º Juzgado Penal	29	0	33	34	32	27	32	127	16	0	0	0	330	7.5	227,388	689
1º Juzgado Penal Transitorio	0	0	0	0	0	0	0	0	22	41	54	162	279	4.5	136,433	489
2º Juzgado Penal Transitorio	0	0	0	0	0	0	0	0	19	48	52	79	198	4.5	136,433	689
3º Juzgado Penal Transitorio	0	0	0	0	0	0	0	0	32	61	63	59	215	4.5	136,433	635
Juzgado Penal Colegiado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.0	90,955	
1º Juzgado Penal Unipersonal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	3.0	90,955	18,191
2º Juzgado Penal Unipersonal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	3.0	90,955	30,318
1º Juzgado Penal Investig Preparatoria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2	4	12	3.0	90,955	7,580
2º Juzgado Investig Preparatoria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8	6	22	3.0	90,955	4,134
3º Juzgado Investig Preparatoria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	2	8	18	3.0	90,955	5,053
1º Juzgado Penal Liquidador	0	0	0	0	0	0	0	0	9	19	38	49	115	4.5	136,433	1,186
2º Juzgado Penal Liquidador	0	0	0	0	0	0	0	0	25	59	65	49	198	4.5	136,433	689
3º Juzgado Penal Liquidador	0	0	0	0	0	0	0	0	15	46	92	718	871	4.5	136,433	157
4º Juzgado Penal Liquidador	0	0	0	0	0	0	0	0	8	39	146	36	229	4.5	136,433	596
5º Juzgado Penal Liquidador	0	0	0	0	0	0	0	0	6	44	68	90	208	4.5	136,433	656
<b>Juzgados Laborales Sede Corte</b>																
1º Juzgado Laboral	45	0	45	48	45	41	41	54	53	66	372	42	852	12.0	363,820	427
2º Juzgado Laboral	49	0	61	47	48	61	36	40	50	63	30	22	507	12.0	363,820	718
3º Juzgado Laboral	52	63	0	54	32	44	26	27	35	39	36	38	446	12.0	363,820	816
<b>Juzgados de Familia</b>																
1º Juzgado de Familia	90	6	90	132	85	145	112	81	108	112	66	52	1,079	12.0	363,820	337
2º Juzgado de Familia	89	69	16	112	87	119	92	87	118	102	117	642	1,650	12.0	363,820	220
3º Juzgado de Familia	55	1	80	100	326	232	111	94	100	190	334	82	1,705	12.0	363,820	213
4º Juzgado de Familia	72	1	64	57	79	81	87	106	88	75	52	52	814	12.0	363,820	447
1º Juzgado de Familia Transitorio	0	0	0	24	51	86	106	117	109	88	75	58	714	8.5	257,706	361
2º Juzgado de Familia Transitorio	0	0	0	42	87	100	121	90	90	74	232	95	931	8.5	257,706	277
<b>Juzgados Especializados y Mixtos de Provincias</b>																
Juzgado Civil de Camaná	26	1	51	41	41	24	25	27	29	31	9	20	325	12.0	363,820	1,119
1º Juzgado Penal Unipersonal Camaná	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.0	90,955	
2º Juzgado Penal Unipersonal Cam	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.0	90,955	
3º Juzgado Penal Unipersonal Cam	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3.0	90,955	90,955
Juzgado Penal de Camaná (AHORA LIC)	29	1	89	94	80	31	21	20	13	0	0	0	498	12.0	363,820	731
Juzgado Mixto de Caylloma + JPU	43	19	20	31	52	35	38	39	31	5	6	14	337	12.0	363,820	1,080
Juzgado Mixto de Caylloma-Majes + JPU	33	1	38	47	45	37	44	41	51	50	26	20	433	12.0	363,820	840
J Penal Liquidador de Caylloma	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	20	16	43	4.5	136,433	3,173
Juzgado Mixto de Condesuyos-Chuquit	12	5	15	24	18	24	17	19	34	33	15	29	245	12.0	363,820	1,485
Juzgado Civil de Islay	23	3	15	186	29	30	12	16	21	18	21	22	396	12.0	363,820	919
Juzgado Penal de Islay	30	24	1	37	33	30	37	34	41	39	36	31	373	12.0	363,820	975
Juzg Penal Unipersonal Mollendo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.0	90,955	
Juzgado Mixto de Islay	18	0	33	14	38	35	23	15	29	30	32	34	301	12.0	363,820	1,209
Juzgado Mixto de La Unión + JPU	14	0	10	37	18	26	16	17	22	15	18	17	210	12.0	363,820	1,732

**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA**  
**INDICADOR DE EFICIENCIA ECONÓMICA POR DEPENDENCIA**

DEPENDENCIAS	PRODUCCION JUDICIAL EXPEDIENTES PRINC.												Acumulado en el Año 2008	MESES TRABAJADOS	PRESUPUESTO EJECUTADO POR DEPENDENCIA	INDICADOR DE EFICIENCIA ECONOMICA S/.
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic				
<b>JUZ.PAZ LETRADO</b>																
Juzgados de Paz Letrados Sede Corte																
4º Juzgado de Paz Letrado (Laboral)	129	183	135	86	200	128	150	69	127	260	171	216	1,854	12.0	363,820	196
<b>Juzgados de Paz Letrados Periféricos</b>																
1º Juzgado de Paz Letrado-Cercado	44	40	0	88	41	53	53	60	39	49	39	40	546	12.0	363,820	666
2º Juzgado de Paz Letrado-Cercado	32	0	56	81	248	45	37	38	46	41	47	151	822	12.0	363,820	443
3º Juzgado de Paz Letrado-Cercado	46	0	33	68	135	28	45	59	42	27	33	302	818	12.0	363,820	445
5º Juzgado de Paz Letrado de Comisar	15	37	0	13	18	12	32	28	19	38	33	23	268	12.0	363,820	1,358
5º Juzgado de Paz Letrado de Comisar	66	0	28	51	26	50	39	38	26	36	32	32	424	12.0	363,820	858
6º Juzgado de Paz Letrado-Cercado	23	0	71	70	54	60	63	75	83	55	39	141	734	12.0	363,820	496
7º Juzgado de Paz Letrado-Cercado	41	0	41	56	50	74	41	35	45	30	33	38	484	12.0	363,820	752
1º Juzgado de Paz Letrado de Yanahu	108	0	119	116	82	233	139	110	102	94	117	456	1,676	12.0	363,820	217
2º Juzgado de Paz Letrado de Cerro C	54	0	82	149	99	76	81	60	55	56	52	47	811	12.0	363,820	449
<b>Juzgados de Paz Letrados de Provincias</b>																
Juzgado de Paz Letrado de Camaná	27	0	27	56	51	64	30	64	65	37	43	36	500	12.0	363,820	728
Juzg Investig Preparatoria Camaná	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	4	6	16	3.0	90,955	5,685
Juzgado de Paz Letrado de Chivay + J	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29	27	16	75	12.0	363,820	4,851
Juzgado de Paz Letrado de El Pedregal	61	0	124	53	74	46	74	53	109	62	105	43	810	12.0	363,820	449
Juzgado de Paz Letrado de Chuquibamb	23	30	0	81	14	33	32	15	12	30	18	20	309	12.0	363,820	1,177
Juzgado de Paz Letrado de Mollendo	37	0	34	68	186	81	73	59	223	61	47	60	929	12.0	363,820	392
Juzg Investig Preparatoria Mollendo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	4	3.0	90,955	22,739
Juzgado de Paz Letrado de La Unión +	50	5	66	60	53	80	40	42	48	64	26	24	560	12.0	363,820	650
Juzgado de Paz Letrado de Acari + JIP	12	0	15	25	34	33	24	12	18	17	16	74	281	12.0	363,820	1,295
<b>MOD.BAS.JUST</b>																
<b>JUZG.ESP Y MIXTOS</b>																
Juzgado Civil de Hunter	7	1	7	22	7	15	8	21	33	29	27	29	206	12.0	363,820	1,766
Juzgado Familia de Hunter	66	70	55	96	94	65	54	77	63	66	35	66	807	12.0	363,820	451
Jmixto Hunter	21	0	9	10	15	15	18	20	3				111	9.0	272,865	2,458
JIP (Ex Jmixto Hunter)										0	2	2	4	3.0	90,955	22,739
1º Juzgado Mixto de Mariano Melgar	91	14	61	37	41	31	34	30	33	31	102	72	577	12.0	363,820	631
2º Jmixto Mariano Melgar	47	0	41	46	43	40	60	102	94				473	9.0	272,865	577
JIP (Ex 2º Jmixto) Mariano Melgar										1	4	11	16	3.0	90,955	5,685
2º Jmixto de Mariano Melgar (Ex 3º JM	149	2	153	168	138	116	89	87	114	112	134	144	1,406	12.0	363,820	259
Juzgado de Familia Transitorio	0	0	15	104	127	127	117	96	73	28	86	45	818	12.0	363,820	445
1º Juzg Penal Paucarpata	19	23	1	45	32	30	49	39	12				250	9.0	272,865	1,091
Juzg Penal Unipersonal Paucarpata (Ex 1º JP)										0	0	2	2	3.0	90,955	45,478
2º Juzg Penal Paucarpata	25	0	19	27	36	33	33	26	24				223	9.0	272,865	1,224
Juzg Invest Prepar Paucarpata (Ex 2º JP)										3	4	3	10	3.0	90,955	9,096
1º Juzgado Mixto de Paucarpata	91	72	3	89	104	107	104	74	112	118	74	132	1,080	12.0	363,820	337
2º Juzgado Mixto de Paucarpata	57	4	78	51	127	77	77	85	91	87	118	83	935	12.0	363,820	389
Juzgado Mixto de Caraveli + JPU	14	0	4	19	33	39	22	24	19	17	16	25	232	12.0	363,820	1,568
Juzgado Mixto de Castilla Aplao + JPU	19	2	22	41	29	33	80	21	25	38	34	24	371	12.0	363,820	981
<b>JUZG.PAZ LETRADO</b>																
Juzgado de Paz Letrado de Hunter	52	41	24	43	38	50	57	50	46	44	30	50	525	12.0	363,820	693
1º Juzgado de Paz Letrado de Mariano Melgar	35	0	72	59	64	51	64	72	65	82	59	851	1,474	12.0	363,820	247
2º Juzgado de Paz Letrado de Mariano Melgar	26	0	47	61	65	54	55	51	42	32	68	517	1,018	12.0	363,820	357
1º Juzgado de Paz Letrado de Paucarpata	43	0	64	72	73	69	53	45	46	50	24	28	567	12.0	363,820	642
2º Juzgado de Paz Letrado de Paucarpata	39	45	41	51	70	62	64	38	35	35	39	179	698	12.0	363,820	521
3º Juzgado de Paz Letrado de Paucarpata	46	0	43	62	63	49	71	44	53	69	51	498	1,049	12.0	363,820	347
Juzgado de Paz Letrado de Caraveli +	21	0	32	23	22	18	44	44	43	40	41	38	369	12.0	363,820	986
Juzgado de Paz Letrado de Castilla-Ap	15	0	11	15	30	17	187	35	48	45	27	94	526	12.0	363,820	692
<b>TOTALES</b>	<b>4,514</b>	<b>1,610</b>	<b>3,763</b>	<b>5,434</b>	<b>5,836</b>	<b>5,756</b>	<b>5,534</b>	<b>5,071</b>	<b>5,299</b>	<b>5,147</b>	<b>5,599</b>	<b>9,001</b>	<b>62,710</b>	<b>1,107</b>	<b>33,562,422</b>	<b>535</b>

NOTA: NO SE HA CONSIDERADO PRESUPUESTO PARA EL JUZGADO COLEGIADO DE CAMANÁ DEBIDO A QUE SÓLO SE CONFORMA DE SER NECESARIO Y EL 2008 NO LO FUE.

**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA**

**INDICADOR DE EFICIENCIA ECONÓMICA POR DEPENDENCIA**

DEPENDENCIAS	PRODUCCION JUDICIAL EXPEDIENTES PRINC.												Acumulado en el Año 2008	MESES TRABAJADOS	PRESUPUESTO EJECUTADO POR	INDICADOR DE EFICIENCIA ECONOMICA
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic				
<b>PRESUPUESTO EJECUTADO 2008</b>													<b>S/.</b>	<b>33,562,422</b>		
3º Juzgado Penal Liquidador	0	0	0	0	0	0	0	0	15	46	92	718	871	4.5	136,433	157
4º Juzgado de Paz Letrado (Laboral)	129	183	135	86	200	128	150	69	127	260	171	216	1,854	12.0	363,820	196
3º Juzgado de Familia	55	1	80	100	326	232	111	94	100	190	334	82	1,705	12.0	363,820	213
1º Juzgado de Paz Letrado de Yanahua	108	0	119	116	82	233	139	110	102	94	117	456	1,676	12.0	363,820	217
1º Sala Civil	221	0	145	136	123	141	153	133	153	157	160	135	1,657	12.0	363,820	220
2º Juzgado de Familia	89	69	16	112	87	119	92	87	118	102	117	642	1,650	12.0	363,820	220
4º Sala Civil	88	124	19	115	104	146	161	165	189	208	123	90	1,532	12.0	363,820	237
1º Juzgado de Paz Letrado de Mariano Melgar	35	0	72	59	64	51	64	72	65	82	59	851	1,474	12.0	363,820	247
2º Sala Civil	104	19	92	131	131	107	159	110	123	133	208	135	1,452	12.0	363,820	251
2º JMixto de Mariano Melgar (Ex 3º JM)	149	2	153	168	138	116	89	87	114	112	134	144	1,406	12.0	363,820	259
3º Sala Civil	149	133	0	149	126	124	117	104	117	133	142	107	1,401	12.0	363,820	260
2º Juzgado de Familia Transitorio	0	0	0	42	87	100	121	90	90	74	232	95	931	8.5	257,706	277
Sala Laboral	63	0	53	44	102	120	129	167	117	130	97	84	1,106	12.0	363,820	329
1º Juzgado Mixto de Paucarpata	91	72	3	89	104	107	104	74	112	118	74	132	1,080	12.0	363,820	337
1º Juzgado de Familia	90	6	90	132	85	145	112	81	108	112	66	52	1,079	12.0	363,820	337
3º Juzgado de Paz Letrado de Paucarpata Sala Mixta Itinerante Camana + SPA	46	0	43	62	63	49	71	44	53	69	51	498	1,049	12.0	363,820	347
2º Juzgado de Paz Letrado de Mariano Melgar	81	89	0	89	136	130	124	128	83	76	48	56	1,041	12.0	363,820	349
1º Juzgado de Familia Transitorio	0	0	0	24	51	86	106	117	109	88	75	58	714	8.5	257,706	361
1º Juzgado Civil	64	0	139	43	128	139	126	64	50	98	42	89	982	12.0	363,820	370
2º Sala Penal Liquidadora Trans	0	0	0	0	0	0	0	0	16	70	102	85	273	3.5	106,114	389
2º Juzgado Mixto de Paucarpata	57	4	78	51	127	77	77	85	91	87	118	83	935	12.0	363,820	389
Juzgado de Paz Letrado de Mollendo	37	0	34	68	186	81	73	59	223	61	47	60	929	12.0	363,820	392
1º Juzgado Penal	51	0	47	74	60	189	50	62	24	0	0	0	557	7.5	227,388	408
10º Juzgado Civil	70	0	150	128	58	62	84	96	76	67	49	49	889	12.0	363,820	409
1º Juzgado Laboral	45	0	45	48	45	41	41	54	53	66	372	42	852	12.0	363,820	427
2º Juzgado de Paz Letrado-Cercado	32	0	56	81	248	45	37	38	46	41	47	151	822	12.0	363,820	443
3º Juzgado de Paz Letrado-Cercado	46	0	33	68	135	28	45	59	42	27	33	302	818	12.0	363,820	445
Juzgado de Familia Transitorio	0	0	15	104	127	127	117	96	73	28	86	45	818	12.0	363,820	445
4º Juzgado de Familia	72	1	64	57	79	81	87	106	88	75	52	52	814	12.0	363,820	447
2º Juzgado de Paz Letrado de Cerro Cc	54	0	82	149	99	76	81	60	55	56	52	47	811	12.0	363,820	449
Juzgado de Paz Letrado de El Pedregal	61	0	124	53	74	46	74	53	109	62	105	43	810	12.0	363,820	449
Juzgado Familia de Hunter	66	70	55	96	94	65	54	77	63	66	35	66	807	12.0	363,820	451
5º Sala Penal	89	2	63	97	69	76	62	64	35	0	0	0	557	8.5	257,706	463
4º Sala Penal	53	0	40	78	74	74	66	79	76	0	0	0	540	8.5	257,706	477
1º Juzgado Penal Transitorio	0	0	0	0	0	0	0	0	22	41	54	162	279	4.5	136,433	489



**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA**

**INDICADOR DE EFICIENCIA ECONÓMICA POR DEPENDENCIA**

DEPENDENCIAS	PRODUCCION JUDICIAL EXPEDIENTES PRINC.												Acumulado en el Año 2008	MESES TRABAJADOS	PRESUPUESTO EJECUTADO POR	INDICADOR DE EFICIENCIA ECONOMICA
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic				
<b>PRESUPUESTO EJECUTADO 2008</b>													<b>S/.</b>	<b>33,562,422</b>		
2° Juzgado Penal	57	0	78	69	50	62	54	41	48	0	0	0	459	7.5	227,388	495
6° Juzgado de Paz Letrado-Cercado	23	0	71	70	54	60	63	75	83	55	39	141	734	12.0	363,820	496
2° Sala Penal Liquidadora	0	0	0	0	0	0	0	0	6	62	65	81	214	3.5	106,114	496
8° Juzgado Penal	57	0	130	81	37	56	48	33	15	0	0	0	457	7.5	227,388	498
9° Juzgado Penal	62	85	3	57	63	63	47	41	32	0	0	0	453	7.5	227,388	502
2° Juzgado de Paz Letrado de Paucarp:	39	45	41	51	70	62	64	38	35	35	39	179	698	12.0	363,820	521
2° Juzgado Civil Transitorio	0	0	0	0	19	30	36	59	69	79	48	72	412	7.5	227,388	552
3° Juzgado Civil	31	15	40	42	27	32	68	35	46	16	33	269	654	12.0	363,820	556
3° Sala Penal	42	87	31	45	52	72	55	45	28	0	0	0	457	8.5	257,706	564
1° Juzgado Civil Transitorio	0	0	0	0	26	19	50	58	72	68	52	58	403	7.5	227,388	564
4° Juzgado Civil	63	20	69	43	39	46	13	55	108	62	58	55	631	12.0	363,820	577
2° Jmixto Mariano Melgar	47	0	41	46	43	40	60	102	94				473	9.0	272,865	577
2° Sala Penal	105	0	42	39	62	54	53	26	52	0	0	0	433	8.5	257,706	595
4° Juzgado Penal Liquidador	0	0	0	0	0	0	0	0	8	39	146	36	229	4.5	136,433	596
8° Juzgado Civil	25	12	52	79	7	44	63	63	50	91	66	58	610	12.0	363,820	596
3° Juzgado Penal	68	0	38	38	89	46	46	24	12	0	0	0	361	7.5	227,388	630
6° Juzgado Penal	97	2	29	30	41	69	35	40	18	0	0	0	361	7.5	227,388	630
1° Juzgado Mixto de Mariano Melgar	91	14	61	37	41	31	34	30	33	31	102	72	577	12.0	363,820	631
3° Juzgado Penal Transitorio	0	0	0	0	0	0	0	0	32	61	63	59	215	4.5	136,433	635
1° Juzgado de Paz Letrado de Paucarpata	43	0	64	72	73	69	53	45	46	50	24	28	567	12.0	363,820	642
Juzgado de Paz Letrado de La Unión +	50	5	66	60	53	80	40	42	48	64	26	24	560	12.0	363,820	650
5° Juzgado Penal Liquidador	0	0	0	0	0	0	0	0	6	44	68	90	208	4.5	136,433	656
4° Juzgado Penal	151	3	44	34	30	39	13	22	7	0	0	0	343	7.5	227,388	663
1° Sala Penal Liquidadora	0	0	0	0	0	0	0	0	17	49	47	47	160	3.5	106,114	663
5° Juzgado Penal	39	56	4	41	42	48	38	40	34	0	0	0	342	7.5	227,388	665
7° Juzgado Penal	32	1	47	54	47	76	43	32	10	0	0	0	342	7.5	227,388	665
1° Juzgado de Paz Letrado-Cercado	44	40	0	88	41	53	53	60	39	49	39	40	546	12.0	363,820	666
1° Sala Penal	62	0	32	52	37	48	75	31	43	0	0	0	380	8.5	257,706	678
10° Juzgado Penal	29	0	33	34	32	27	32	127	16	0	0	0	330	7.5	227,388	689
2° Juzgado Penal Transitorio	0	0	0	0	0	0	0	0	19	48	52	79	198	4.5	136,433	689
2° Juzgado Penal Liquidador	0	0	0	0	0	0	0	0	25	59	65	49	198	4.5	136,433	689
Juzgado de Paz Letrado de Castilla-Apl	15	0	11	15	30	17	187	35	48	45	27	94	526	12.0	363,820	692
Juzgado de Paz Letrado de Hunter	52	41	24	43	38	50	57	50	46	44	30	50	525	12.0	363,820	693
5° Juzgado Civil	56	12	26	29	38	53	54	87	40	42	38	42	517	12.0	363,820	704
2° Juzgado Laboral	49	0	61	47	48	61	36	40	50	63	30	22	507	12.0	363,820	718

**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA**  
**INDICADOR DE EFICIENCIA ECONÓMICA POR DEPENDENCIA**

DEPENDENCIAS	PRODUCCION JUDICIAL EXPEDIENTES PRINC.												Acumulado en el Año 2008	MESES TRABAJADOS	PRESUPUESTO EJECUTADO POR	INDICADOR DE EFICIENCIA ECONOMICA
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic				
<b>PRESUPUESTO EJECUTADO 2008</b>														S/.	33,562,422	
Juzgado de Paz Letrado de Camaná	27	0	27	56	51	64	30	64	65	37	43	36	500	12.0	363,820	728
Juzgado Penal de Camaná (AHORA LIQ	29	1	89	94	80	31	21	20	13	0	0	0	498	12.0	363,820	731
7º Juzgado Civil	39	41	2	48	43	29	50	53	43	47	41	51	487	12.0	363,820	747
7º Juzgado de Paz Letrado-Cercado	41	0	41	56	50	74	41	35	45	30	33	38	484	12.0	363,820	752
2º Juzgado Civil	28	51	0	39	34	36	41	40	47	34	51	54	455	12.0	363,820	800
3º Juzgado Laboral	52	63	0	54	32	44	26	27	35	39	36	38	446	12.0	363,820	816
Juzgado Mixto de Caylloma-Majes + JP	33	1	38	47	45	37	44	41	51	50	26	20	433	12.0	363,820	840
1º Sala Penal Liquidadora Trans	0	0	0	0	0	0	0	0	1	21	34	69	125	3.5	106,114	849
5º Juzgado de Paz Letrado de Comisar	66	0	28	51	26	50	39	38	26	36	32	32	424	12.0	363,820	858
6º Juzgado Civil	26	29	5	29	36	30	52	45	35	30	35	55	407	12.0	363,820	894
Juzgado Civil de Islay	23	3	15	186	29	30	12	16	21	18	21	22	396	12.0	363,820	919
Juzgado Penal de Islay	30	24	1	37	33	30	37	34	41	39	36	31	373	12.0	363,820	975
Juzgado Mixto de Castilla Aplao + JPU	19	2	22	41	29	33	80	21	25	38	34	24	371	12.0	363,820	981
Juzgado de Paz Letrado de Caraveli + .	21	0	32	23	22	18	44	44	43	40	41	38	369	12.0	363,820	986
12º Juzgado Civil	17	7	21	20	21	43	33	35	31	54	43	32	357	12.0	363,820	1,019
Juzgado Mixto de Caylloma + JPU	43	19	20	31	52	35	38	39	31	5	6	14	337	12.0	363,820	1,080
9º Juzgado Civil	36	33	4	28	23	32	29	28	38	38	27	18	334	12.0	363,820	1,089
1º Juzg Penal Paucarpata	19	23	1	45	32	30	49	39	12		9		250	9.0	272,865	1,091
Juzgado Civil de Camaná	26	1	51	41	41	24	25	27	29	31	9	20	325	12.0	363,820	1,119
11º Juzgado Civil	28	26	24	30	20	19	17	17	31	42	36	25	315	12.0	363,820	1,155
Juzgado de Paz Letrado de Chuquilbam	23	30	0	81	14	33	32	15	12	30	18	20	309	12.0	363,820	1,177
1º Juzgado Penal Liquidador	0	0	0	0	0	0	0	0	9	19	38	49	115	4.5	136,433	1,186
Juzgado Mixto de Islay	18	0	33	14	38	35	23	15	29	30	32	34	301	12.0	363,820	1,209
2º Juzg Penal Paucarpata	25	0	19	27	36	33	33	26	24				223	9.0	272,865	1,224
Juzgado de Paz Letrado de Acarí + JIP	12	0	15	25	34	33	24	12	18	17	16	74	281	12.0	363,820	1,295
5º Juzgado de Paz Letrado de Comisar	15	37	0	13	18	12	32	28	19	38	33	23	268	12.0	363,820	1,358
Juzgado Mixto de Condesuyos-Chuquib	12	5	15	24	18	24	17	19	34	33	15	29	245	12.0	363,820	1,485
Juzgado Mixto de Caraveli + JPU	14	0	4	19	33	39	22	24	19	17	16	25	232	12.0	363,820	1,568
Juzgado Mixto de La Unión + JPU	14	0	10	37	18	26	16	17	22	15	18	17	210	12.0	363,820	1,732
Juzgado Civil de Hunter	7	1	7	22	7	15	8	21	33	29	27	29	206	12.0	363,820	1,766
Jmixto Hunter	21	0	9	10	15	15	18	20	3				111	9.0	272,865	2,458
J Penal Liquidador de Caylloma	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	20	16	43	4.5	136,433	3,173
Sala Penal de Apelaciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	7	12	23	3.0	90,955	3,955
2º Juzgado Investig Preparatoria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8	6	22	3.0	90,955	4,134
Juzgado de Paz Letrado de Chivay + JI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29	27	16	75	12.0	363,820	4,851
3º Juzgado Investig Preparatoria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	2	8	18	3.0	90,955	5,053
Juzg Investig Preparatoria Camaná	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	4	6	16	3.0	90,955	5,685
JIP (Ex 2º Jmixto) Mariano Melgar										1	4	11	16	3.0	90,955	5,685
1º Juzgado Investig Preparatoria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2	4	12	3.0	90,955	7,580
Juzg Invest Prepar Paucarpata (Ex 2º JP)										3	4	3	10	3.0	90,955	9,096
1º Juzgado Penal Unipersonal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	3.0	90,955	18,191
Juzg Investig Preparatoria Mollendo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	4	3.0	90,955	22,739
JIP (Ex Jmixto Hunter)										0	2	2	4	3.0	90,955	22,739
2º Juzgado Penal Unipersonal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	3.0	90,955	30,318
Juzg Penal Unipersonal Paucarpata (Ex 1º JP)										0	0	2	2	3.0	90,955	45,478
3º Juzgado Penal Unipersonal Cam	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3.0	90,955	90,955
Juzgado Penal Colegiado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.0	90,955	
1º Juzgado Penal Unipersonal Camaná	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.0	90,955	
2º Juzgado Penal Unipersonal Cam	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.0	90,955	
Juzg Penal Unipersonal Mollendo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.0	90,955	
<b>TOTALES</b>	<b>4,514</b>	<b>1,610</b>	<b>3,763</b>	<b>5,434</b>	<b>5,836</b>	<b>5,756</b>	<b>5,534</b>	<b>5,071</b>	<b>5,299</b>	<b>5,147</b>	<b>5,599</b>	<b>9,001</b>	<b>62,710</b>	<b>1,107</b>	<b>33,562,422</b>	<b>535</b>

NOTA: NO SE HA CONSIDERADO PRESUPUESTO PARA EL JUZGADO COLEGIADO DE CAMANÁ DEBIDO A QUE SÓLO SE CONFORMA DE SER NECESARIO Y EL 2008 NO LO FUE.

## **3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA**

OBJETIVOS ESPECIFICOS

<p align="center"><b>PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2007-2009 OBJETIVOS ESTRATÉGICOS</b></p>	<p align="center"><b>PLAN OPERATIVO 2009 CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p>
<p>1. Fortalecer la independencia judicial en sus aspectos jurisdiccionales y administrativos, como fundamento esencial para la protección del sistema democrático y de los derechos humanos; y lograr el acceso oportuno del servicio de administración de justicia a la ciudadanía, garantizando la probidad de los Magistrados, personal jurisdiccional y administrativo.</p>	<p>1.1. Mejorar la calidad del servicio de administración de justicia ampliando el acceso al mismo y atendiendo eficientemente los procesos judiciales y administrativos, basados en el cumplimiento de las disposiciones legales del Poder Judicial.</p>
	<p>1.2. Mejorar la labor contralora respecto del control preventivo, concurrente y posterior en las dependencias jurisdiccionales y administrativas, reduciendo el número de medidas disciplinarias por cada trabajador judicial.</p>
	<p>1.3. Optimizar la gestión administrativa con criterios de racionalidad, eficiencia y calidad en apoyo a la función jurisdiccional.</p>

### **3.3 PROGRAMACIÓN DE METAS JURISDICCIONALES**

**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA**

**METAS JURISDICCIONALES**

**Objetivo Específico 1.1:**

Mejorar la calidad del servicio de administración de justicia ampliando el acceso al mismo y atendiendo eficientemente los procesos judiciales y administrativos, basados en el cumplimiento de las disposiciones legales del Poder Judicial y reduciendo los niveles actuales de sobrecarga procesal.

**I. EXPEDIENTES EN TRÁMITE**

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	5	5954	1653	2611	2611	1653	8529	1678	1892	1892	1678	7140	5929	6648	7367	7343
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	26	25423	2732	4313	4313	2732	14090	2690	4488	4488	2690	14355	23173	23014	22856	22894
JUZG. PAZ LETRADO	9	6467	1222	1930	1930	1222	6304	1052	1483	1483	1052	5069	6040	6447	6854	7009
<b>JUSTICIA BASICA</b>																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS							0					0				
JUZG. PAZ LETRADO							0					0				
<b>MODULOS BASICOS DE JUSTICIA</b>																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	7	9905	935	1476	1476	935	4821	1044	1212	1212	1044	4511	8914	9155	9395	9296
JUZG. PAZ LETRADO	6	4093	647	1022	1022	647	3338	1135	1317	1317	1135	4903	3281	3145	2774	2375
<b>SUB TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>51842</b>	<b>7189</b>	<b>11352</b>	<b>11352</b>	<b>7189</b>	<b>37082</b>	<b>7599</b>	<b>10391</b>	<b>10391</b>	<b>7599</b>	<b>35980</b>	<b>47337</b>	<b>48409</b>	<b>49246</b>	<b>48916</b>

**II. EXPEDIENTES EN EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL				
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	
SALAS SUPERIORES	5	107	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	91	86	80	70
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	26	16477	1407	2223	2223	1407	7260	942	1536	1536	942	4955	15417	16042	16668	17092	
JUZG. PAZ LETRADO	9	14041	1111	1754	1754	1111	5730	420	581	581	420	2002	13406	14474	15541	16170	
<b>JUSTICIA BASICA</b>																	
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	0						0					0					
JUZG. PAZ LETRADO	0						0					0					
<b>MODULOS BASICOS DE JUSTICIA</b>																	
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	7	9989	666	1053	1053	666	3439	249	284	284	249	1067	9469	10169	10868	11248	
JUZG. PAZ LETRADO	6	4331	519	819	819	519	2675	303	345	345	303	1296	3865	4017	4121	5025	
<b>SUB TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>44945</b>	<b>3703</b>	<b>5849</b>	<b>5849</b>	<b>3703</b>	<b>19104</b>	<b>1914</b>	<b>2746</b>	<b>2746</b>	<b>1914</b>	<b>9321</b>	<b>42249</b>	<b>44788</b>	<b>47279</b>	<b>49603</b>	

**III. TOTAL EXPEDIENTES**

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
SALAS SUPERIORES	5	6061	1653	2611	2611	1653	8529	1678	1892	1892	1678	7140	6020	6734	7447	7412
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	26	41900	4139	6536	6536	4139	21350	3632	6023	6023	3632	19311	38590	39056	39524	39985
JUZG. PAZ LETRADO	9	20508	2333	3684	3684	2333	12034	1472	2064	2064	1472	7071	19446	20921	22395	23179
<b>JUSTICIA BASICA</b>																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUZG. PAZ LETRADO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>MODULOS BASICOS DE JUSTICIA</b>																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	7	19894	1601	2529	2529	1601	8260	1293	1496	1496	1293	5579	18384	19324	20263	20543
JUZG. PAZ LETRADO	6	8424	1166	1841	1841	1166	6013	1438	1662	1662	1438	6200	7146	7161	6895	7400
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>96787</b>	<b>10892</b>	<b>17201</b>	<b>17201</b>	<b>10892</b>	<b>56186</b>	<b>9513</b>	<b>13137</b>	<b>13137</b>	<b>9513</b>	<b>45300</b>	<b>89586</b>	<b>93196</b>	<b>96525</b>	<b>98520</b>

Nota : Las pautas sobre nomenclatura y conceptos de variables judiciales están establecidas en los Formatos S1A y S1-B.



**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA**

**RESUMEN DE METAS JURISDICCIONALES**

**Objetivo 1.1: Mejorar la calidad del servicio de administración de justicia ampliando el acceso al mismo y atendiendo eficientemente los procesos judiciales y administrativos, basados en el cumplimiento de las disposiciones legales del Poder Judicial y reduciendo los niveles actuales de sobrecarga procesal.**

**I. TOTAL EXPEDIENTES SIN NCPP**

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
<b>SALAS SUPERIORES</b>	5	6061	1653	2611	2611	1653	8529	1678	1892	1892	1678	7140	6020	6734	7447	7412
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	26	41900	4139	6536	6536	4139	21350	3632	6023	6023	3632	19311	38590	39056	39524	39985
JUZG. PAZ LETRADO	9	20508	2333	3684	3684	2333	12034	1472	2064	2064	1472	7071	19446	20921	22395	23179
<b>JUSTICIA BASICA</b>																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUZG. PAZ LETRADO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>MODULOS BASICOS DE JUSTICIA</b>																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	7	19894	1601	2529	2529	1601	8260	1293	1496	1496	1293	5579	18384	19324	20263	20543
JUZG. PAZ LETRADO	6	8424	1166	1841	1841	1166	6013	1438	1662	1662	1438	6200	7146	7161	6895	7400
<b>SUB TOTAL (I)</b>	<b>53</b>	<b>96787</b>	<b>10892</b>	<b>17201</b>	<b>17201</b>	<b>10892</b>	<b>56186</b>	<b>9513</b>	<b>13137</b>	<b>13137</b>	<b>9513</b>	<b>45300</b>	<b>89586</b>	<b>93196</b>	<b>96525</b>	<b>98520</b>

**II. TOTAL EXPEDIENTES CON NCPP**

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXP. PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Acumulado	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
<b>SALAS SUPERIORES</b>	5	883	271	428	428	271	1398	506	578	578	506	2169	647	489	334	4431
Nuevo Código Procesal Penal	1	91	25	39	39	25	127	12	20	20	12	64	104	122	141	279
cedimientos Penales (Antiguo)	4	792	246	389	389	246	1271	494	558	558	494	2105	544	368	193	4152
<b>SALA MIXTA (-)</b>	1	184	148	288	288	148	872	157	182	182	157	678	175	281	387	1734
Código de Procedimientos Per	1	76	30	58	58	30	174	64	75	75	64	278	41	24	7	528
Civil	1	96	104	202	202	104	610	85	98	98	85	366	115	218	321	1073
Familia	1	6	9	17	17	9	52	6	7	7	6	27	9	19	29	85
Laboral	1	6	6	12	12	6	35	2	2	2	2	7	10	20	30	48
<b>JUZGADOS COLEGIADOS P</b>	1	131	25	39	39	25	127	12	14	14	12	51	144	169	194	309
Nuevo Código Procesal Penal	1	131	25	39	39	25	127	12	14	14	12	51	144	169	194	309
<b>JUZGADOS UNIPERSONALE</b>	17	17723	1239	2156	2156	1239	6791	520	839	839	520	2719	16787	18777	19405	20757
Nuevo Código Procesal Penal	7	28	47	118	118	47	330	20	55	55	20	151	55	118	180	465
cedimientos Penales (Antiguo)	10	17695	1192	2038	2038	1192	6461	500	784	784	500	2568	16732	18659	19224	20293
<b>JUZGADOS MIXTOS</b>	6	5684	1175	3078	3078	1175	8506	767	3241	3241	767	8016	5850	5690	5574	6130
cedimientos Penales (Antiguo)	6	2249	201	616	616	201	1633	194	721	721	194	1829	2674	2049	2209	2390
Civil	0	1316	470	1156	1156	470	3252	360	1505	1505	360	3729	585	503	529	564
Familia	0	2008	387	999	999	387	2770	195	941	941	195	2273	2298	2685	2350	2636
Laboral	0	111	118	308	308	118	851	18	74	74	18	185	293	453	486	539
<b>SUB TOTAL (II)</b>	<b>30</b>	<b>24605</b>	<b>2857</b>	<b>5989</b>	<b>5989</b>	<b>2857</b>	<b>17693</b>	<b>1962</b>	<b>4854</b>	<b>4854</b>	<b>1962</b>	<b>13633</b>	<b>23603</b>	<b>25406</b>	<b>25893</b>	<b>33361</b>

**III. PROCESOS PRINCIPALES - Juzgados de Investigación Preparatoria**

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	PROCESOS PENDIENTES AL	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.
<b>JUZGADOS DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA</b>																
Nuevo Código Procesal Penal	8		189	450	450	189	1278	222	389	389	222	1222	178	239	300	267
Total Procesos en Giro*		176	84	220	220	84	608	118	210	210	118	656	142	152	162	128
os en Ejecución de Sentencias		35	105	230	230	105	670	104	179	179	104	566	36	87	138	139
<b>JUZGADOS DE PAZ LETRADO (**)</b>																
Nuevo Código Procesal Penal	9		585	1506	1506	585	4182	589	2473	2473	589	6124	2822	1855	888	884
Total Procesos en Giro		1320	457	959	959	457	2832	316	1628	1628	316	3887	1461	793	124	265
os en Ejecución de Sentencias		1506	128	547	547	128	1350	273	846	846	273	2237	1361	1062	764	619
<b>SUB TOTAL (III)</b>	<b>17</b>	<b>3037</b>	<b>774</b>	<b>1956</b>	<b>1956</b>	<b>774</b>	<b>5460</b>	<b>811</b>	<b>2862</b>	<b>2862</b>	<b>811</b>	<b>7347</b>	<b>3000</b>	<b>2094</b>	<b>1187</b>	<b>1151</b>

<b>TOTAL (I + II + III)</b>	<b>100</b>	<b>124429</b>	<b>14523</b>	<b>25146</b>	<b>25146</b>	<b>14523</b>	<b>79340</b>	<b>12287</b>	<b>20853</b>	<b>20853</b>	<b>12287</b>	<b>66280</b>	<b>116189</b>	<b>120696</b>	<b>123605</b>	<b>133031</b>
-----------------------------	------------	---------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	---------------	---------------	---------------	---------------



**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA**

**RESUMEN DE METAS JURISDICCIONALES**

**Objetivo 1.1: Mejorar la calidad del servicio de administración de justicia ampliando el acceso al mismo y atendiendo eficientemente los procesos judiciales y administrativos, basados en el cumplimiento de las disposiciones legales del Poder Judicial y reduciendo los niveles actuales de sobrecarga procesal.**

**IV. CALIDAD JUDICIAL**

INSTANCIAS	APELAC. CONFIRMADAS DEVUELTAS					APELACIONES RESUELTAS DEVUELTAS				
	I	II	III	IV	Acumulado	I	II	III	IV	Acumulado
SALAS SUPERIORES	52	57	57	52	218	85	94	94	85	358
JUZG. ESP.Y MIXTOS	663	732	732	663	2790	1005	1110	1110	1005	4230
JUZG. PAZ LETRADO	103	114	114	103	434	153	169	169	153	644
<b>JUSTICIA BASICA</b>										
JUZG. ESP.Y MIXTOS					0					0
JUZG. PAZ LETRADO					0					0
<b>MOD. BAS. JUST.</b>										
JUZG. ESP.Y MIXTOS	122	134	134	122	512	162	179	179	162	681
JUZG. PAZ LETRADO	133	147	147	133	562	137	152	152	137	578
<b>TOTAL</b>	<b>1072</b>	<b>1185</b>	<b>1185</b>	<b>1072</b>	<b>4516</b>	<b>1541</b>	<b>1704</b>	<b>1704</b>	<b>1541</b>	<b>6490</b>

**CALIDAD JUDICIAL I**

INSTANCIAS	APELAC. CONFIRMADAS DEVUELTAS					APELACIONES RESUELTAS DEVUELTA				
	I	II	III	IV	Acumulado Anual	I	II	III	IV	Acumulado Anual
<b>SALAS SUPERIORES</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>12</b>
Nuevo Código Procesal Penal	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4
Código de Procedimientos Penales (Antiguo)	1	1	1	1	4	2	2	2	2	8
<b>SALA MIXTA (-)</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>60</b>	<b>21</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>21</b>	<b>88</b>
Código de Procedimientos Penales (Antiguo)	4	4	4	4	16	7	7	7	7	28
Civil	9	9	9	9	36	11	13	13	11	48
Familia	2	2	2	2	8	3	3	3	3	12
Laboral	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>JUZGADOS COLEGIADOS PENALES</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Nuevo Código Procesal Penal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>JUZGADOS UNIPERSONALES</b>	<b>368</b>	<b>407</b>	<b>407</b>	<b>368</b>	<b>1550</b>	<b>409</b>	<b>452</b>	<b>452</b>	<b>409</b>	<b>1722</b>
Nuevo Código Procesal Penal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Código de Procedimientos Penales (Antiguo)	368	407	407	368	1550	409	452	452	409	1722
<b>JUZGADOS MIXTOS</b>	<b>56</b>	<b>62</b>	<b>62</b>	<b>56</b>	<b>236</b>	<b>80</b>	<b>88</b>	<b>88</b>	<b>80</b>	<b>336</b>
Código de Procedimientos Penales (Antiguo)	27	30	30	27	114	43	47	47	43	180
Civil	25	28	28	25	106	30	34	34	30	128
Familia	1	1	1	1	4	2	2	2	2	8
Laboral	3	3	3	3	12	5	5	5	5	20
<b>TOTAL</b>	<b>441</b>	<b>486</b>	<b>486</b>	<b>441</b>	<b>1854</b>	<b>513</b>	<b>566</b>	<b>566</b>	<b>513</b>	<b>2158</b>

**CALIDAD JUDICIAL II**

INSTANCIAS	APELAC. CONFIRMADAS DEVUELTAS					APELACIONES RESUELTAS DEVUELTAS				
	I	II	III	IV	Acumulado Anual	I	II	III	IV	Acumulado Anual
JUZGADOS DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA	3	3	3	3	12	5	5	5	5	20
JUZGADOS DE PAZ LETRADO - PROV	16	18	18	16	68	19	21	21	19	80
<b>TOTAL</b>	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>19</b>	<b>80</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>100</b>

**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA**

**METAS JURISDICCIONALES**

**V. INDICADORES JURISDICCIONALES**

**Objetivo Específico 1.1 Mejorar la calidad del servicio de administración de justicia ampliando el acceso al mismo y atendiendo eficientemente los procesos judiciales y administrativos, basados en el cumplimiento de las disposiciones legales del Poder Judicial y reduciendo los niveles actuales de sobrecarga procesal.**

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	<b>INDICADOR DE RESOLUCIÓN (IR)</b>				
Unidad de Medida	Expedientes Resueltos / Expedientes Ingresados				
Fundamento	Este indicador muestra la capacidad de resolución de casos o expedientes con respecto a los admitidos en cada Distrito Judicial en un determinado período.				
Forma de Cálculo	IR = $\frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{Expedientes Ingresados}}$				
Fuente de Información, medios de verificación					
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
IR	0.61	0.75	0.47	0.89	0.66
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
IR	0.85	0.83	0.83	0.85	0.84
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	OOJJ				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	<b>INDICADOR DE CONGESTIÓN (IC)</b>				
Unidad de Medida	Expedientes Pendientes al final / Expedientes Resueltos				
Fundamento	Este indicador muestra el nivel de carga de expedientes que tiene por resolver cada Distrito Judicial al iniciar el siguiente período con relación a la capacidad de resolución o expedientes resueltos en el mismo período.				
Forma de Cálculo	IC = $\frac{\text{Expedientes Pendientes al Final}}{\text{Expedientes Resueltos}}$				
Fuente de Información, medios de verificación					
Resultados 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
IC	9.79	5.68	7.12	6.27	1.98
Metas 2009	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
IC	9.46	5.79	5.93	10.83	0.84
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	OOJJ				

**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA**

**METAS JURISDICCIONALES**

**V. INDICADORES JURISDICCIONALES**

**Objetivo Especifico 1.1 Mejorar la calidad del servicio de administración de justicia ampliando el acceso al mismo y atendiendo eficientemente los procesos judiciales y administrativos, basados en el cumplimiento de las disposiciones legales del Poder Judicial y reduciendo los niveles actuales de sobrecarga procesal.**

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		<b>INDICADOR DE CALIDAD (IQ)</b>				
Unidad de Medida		Sentencias Confirmadas / Sentencias Resueltas Devueltas				
Fundamento		Este indicador muestra en un período determinado el nivel de sentencias que confirman el resultado previo dado en la instancia inferior y cuyo fallo fuera apelado.				
Forma de Cálculo		IQ = $\frac{\text{Nº Sent. Confirmadas}}{\text{Total Sent. Resueltas Devueltas}}$				
Fuente de Información, medios de verificación						
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>IQ</i>	0.74	0.65	0.64	0.67	0.67
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>IQ</i>	0.74	0.74	0.74	0.74	0.74
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		OOJJ				

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		<b>INDICADOR DE EFICIENCIA ECONÓMICA (IEE)</b>				
Unidad de Medida		Presupuesto Estimado o Ejecutado / Expedientes Resueltos				
Fundamento		Este indicador muestra el costo promedio de la producción judicial en términos de nuevos soles por expediente resuelto.				
Forma de Cálculo		IEE = $\frac{\text{Presupuesto}}{\text{Expedientes Resueltos}}$				
Fuente de Información, medios de verificación						
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>IEE</i>	771	411	525	533	535
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>Presupuesto Estimado</i>	10128592	10128593	10128593	10128593	40514371
	<i>IEE</i>	824	486	486	824	611
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		OOJJ				

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA**  
**METAS JURISDICCIONALES**

**V. INDICADORES JURISDICCIONALES**

Objetivo Específico 1.1 Mejorar la calidad del servicio de administración de justicia ampliando el acceso al mismo y atendiendo eficientemente los procesos judiciales y administrativos, basados en el cumplimiento de las disposiciones legales del Poder Judicial y reduciendo los niveles actuales de sobrecarga procesal.

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		PRODUCTIVIDAD DE LA DEPENDENCIA (Prod_Dep)				
Unidad de Medida		Expedientes Resueltos por Dependencia				
Fundamento		Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada dependencia del Distrito Judicial en un determinado período.				
Forma de Cálculo		Prod_Dep = $\frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{N}^\circ \text{ Dependencias}}$				
Fuente de Información, medios de verificación						
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>Prod_Dep</i>	187	189	270	198	627
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>Prod_Dep</i>	123	209	209	123	663
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		OOJJ				

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		PRODUCTIVIDAD DEL MAGISTRADO (Prod_Mag)				
Unidad de Medida		Expedientes Resueltos por Magistrado				
Fundamento		Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada Magistrado del Distrito Judicial en un determinado período.				
Forma de Cálculo		Prod_Dep = $\frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{N}^\circ \text{ Magistrados}}$				
Fuente de Información, medios de verificación						
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>Prod_Mag</i>	85	146	118	153	482
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>Nº Magistrados</i>	130	130	130	130	130
	<i>Prod_Mag</i>	95	160	160	95	510
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		OOJJ				

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA**

**METAS DE CONTROL**

Objetivo Especifico 1.2: Mejorar la labor contralora respecto del control preventivo, concurrente y posterior en las dependencias jurisdiccionales y administrativas, reduciendo el número de medidas disciplinarias por cada trabajador.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>Efectividad de Visitas Ordinarias y Extraordinarias</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje				
<b>Fundamento</b>	La evaluación periódica de la conducta y desempeño funcional de los magistrados y auxiliares jurisdiccionales del Poder Judicial requiere realizar tanto visitas ordinarias como extraordinarias.				
<b>Forma de Cálculo</b>	N° de Visitas Ejecutadas N° de Visitas Programadas				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>					
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Total Visitas programadas</i>	80	82	85	80	<b>327</b>
<i>Total Visitas realizadas</i>	80	82	85	80	<b>327</b>
<b>Indicador</b>	100%	100%	100%	100%	<b>100%</b>
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Total Visitas programadas</i>	100	100	100	100	<b>400</b>
<i>Total Visitas realizadas</i>	100	100	100	100	<b>400</b>
<b>Indicador</b>	100%	100%	100%	100%	<b>100%</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral / Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	ODICMA				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>Resolución de Quejas de Magistrados</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Quejas Resueltas por Quejas Ingresadas				
<b>Fundamento</b>	Calificar y resolver las inconductas funcionales denunciadas por terceros respecto de la conducta y desempeño funcional de los magistrados.				
<b>Forma de Cálculo</b>	Quejas Resueltas Quejas Ingresadas				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	ODICMA				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	7	44	9	12	<b>72</b>
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	5	40	8	10	<b>63</b>
<b>Indicador de Quejas Verbales</b>	<b>0.71</b>	<b>0.91</b>	<b>0.89</b>	<b>0.83</b>	<b>0.88</b>
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	51	53	39	49	<b>192</b>
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	30	28	13	20	<b>91</b>
<b>Indicador de Quejas Escritas</b>	<b>0.59</b>	<b>0.53</b>	<b>0.33</b>	<b>0.41</b>	<b>0.47</b>
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	7	44	9	12	<b>72</b>
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	7	42	9	11	<b>69</b>
<b>Indicador de Quejas Verbales</b>	<b>1.00</b>	<b>0.95</b>	<b>1.00</b>	<b>0.92</b>	<b>0.96</b>
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	50	50	39	49	<b>188</b>
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	45	45	38	45	<b>173</b>
<b>Indicador de Quejas Escritas</b>	<b>0.90</b>	<b>0.90</b>	<b>0.97</b>	<b>0.92</b>	<b>0.92</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	ODICMA				

### **3.3 PROGRAMACIÓN DE METAS DE CONTROL Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA**

**METAS DE CONTROL**

Objetivo Específico 1.2: Mejorar la labor contralora respecto del control preventivo, concurrente y posterior en las dependencias jurisdiccionales y administrativas, reduciendo el número de medidas disciplinarias por cada trabajador.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>Resolución de Quejas de Auxiliares Jurisdiccionales</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Quejas Resueltas por Quejas Ingresadas				
<b>Fundamento</b>	Calificar y resolver las inconductas funcionales denunciadas por terceros respecto de la conducta y desempeño funcional de los auxiliares de justicia.				
<b>Forma de Cálculo</b>	<u>Quejas Resueltas</u> Quejas Ingresadas				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	ODICMA				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	14	53	10	43	120
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	14	50	9	42	115
<b>Indicador de Quejas Verbales</b>	<b>1.00</b>	<b>0.94</b>	<b>0.90</b>	<b>0.98</b>	<b>0.96</b>
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	45	60	42	52	199
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	28	34	29	39	130
<b>Indicador de Quejas Escritas</b>	<b>0.62</b>	<b>0.57</b>	<b>0.69</b>	<b>0.75</b>	<b>0.65</b>
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	14	50	10	43	117
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	14	48	9	43	114
<b>Indicador de Quejas Verbales</b>	<b>1.00</b>	<b>0.96</b>	<b>0.90</b>	<b>1.00</b>	<b>0.97</b>
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	45	60	42	52	199
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	40	58	40	50	188
<b>Indicador de Quejas Escritas</b>	<b>0.89</b>	<b>0.97</b>	<b>0.95</b>	<b>0.96</b>	<b>0.94</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	ODICMA				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>Resolución de Investigaciones de Magistrados</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Investigaciones Resueltas por Investigaciones Ingresadas				
<b>Fundamento</b>	Investigar y practicar las diligencias que sean necesarias para el cabal esclarecimiento de presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los magistrados.				
<b>Forma de Cálculo</b>	<u>Investigaciones Resueltas</u> Investigaciones Ingresadas				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	ODICMA				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	24	26	49	22	121
<i>Investigaciones Resueltas</i>	18	15	32	14	79
<b>Indicador</b>	<b>0.75</b>	<b>0.58</b>	<b>0.65</b>	<b>0.64</b>	<b>0.65</b>
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	24	26	49	22	121
<i>Investigaciones Resueltas</i>	20	24	47	20	111
<b>Indicador</b>	<b>0.83</b>	<b>0.92</b>	<b>0.96</b>	<b>0.91</b>	<b>0.92</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	ODICMA				

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA**

**METAS DE CONTROL**

Objetivo Específico 1.2: Mejorar la labor contralora respecto del control preventivo, concurrente y posterior en las dependencias jurisdiccionales y administrativas, reduciendo el número de medidas disciplinarias por cada trabajador.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>Resolución de Investigaciones de Auxiliares Jurisdiccionales</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Investigaciones Resueltas por Investigaciones Ingresadas				
<b>Fundamento</b>	Investigar y practicar las diligencias que sean necesarias para el cabal esclarecimiento de presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los auxiliares de justicia.				
<b>Forma de Cálculo</b>	Investigaciones Resueltas Investigaciones Ingresadas				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	ODICMA				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	33	52	77	29	191
<i>Investigaciones Resueltas</i>	24	33	59	20	136
<b>Indicador</b>	<b>0.73</b>	<b>0.63</b>	<b>0.77</b>	<b>0.69</b>	<b>0.71</b>
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	33	52	77	29	191
<i>Investigaciones Resueltas</i>	30	50	70	25	175
<b>Indicador</b>	<b>0.91</b>	<b>0.96</b>	<b>0.91</b>	<b>0.86</b>	<b>0.92</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	ODICMA				



**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA**

**METAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

Objetivo Específico 1.3: Optimizar la gestión administrativa con criterios de racionalidad, eficiencia y calidad en apoyo a la función jurisdiccional.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>1.3.1 Capacitación de Trabajadores Judiciales</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje				
<b>Fundamento</b>	La realización de cursos en diferentes temas para las distintas áreas jurisdiccionales y/o administrativas se orienta a incrementar la productividad de los trabajadores judiciales.				
<b>Forma de Cálculo</b>	N° Total de Trabajadores Capacitados N° Aux Jur + N° Adm				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Oficina de Personal				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>N° Total de Personal Capacitado</i>	268	410	1027	435	<b>2140</b>
<i>N° Aux Jur + N° Adm</i>	480	509	457	634	<b>634</b>
<b>Indicador de Capacitación por</b>	0.56	0.81	2.2	0.69	<b>3.38</b>
<b>Metas y Ejecución 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<b>Metas Iniciales</b>					
<i>N° Total de Personal Capacitados</i>	12	820	0	0	<b>832</b>
<i>N° Aux Jur + N° Adm</i>	634	634	634	634	<b>634</b>
<b>Indicador de Capacitación por</b>	0.02	1.29	0.00	0.00	<b>1.31</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento</b>	Área de Capacitación				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>1.3.2 Capacitación de Magistrados</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje				
<b>Fundamento</b>	La capacitación de los Magistrados permitirá mejorar el desempeño jurisdiccional y aumentar la productividad del Magistrado.				
<b>Forma de Cálculo</b>	N° Total de Magistrados Capacitados N° Total de Magistrados				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Oficina de Personal				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>N° Total de Magistrados Capacitados</i>	0	51	55	72	<b>178</b>
<i>N° Total de Magistrados</i>	117	117	122	130	<b>130</b>
<b>Indicador de Capacitación de</b>	0	0.44	0.45	0.55	<b>1.37</b>
<b>Metas y Ejecución 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<b>Metas Iniciales</b>					
<i>N° Total de Magistrados Capacitados</i>	0	110	0	0	<b>110</b>
<i>N° Total de Magistrados</i>	130	130	130	130	<b>130</b>
<b>Indicador de Capacitación de</b>	0	0.85	0.00	0.00	<b>0.85</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento</b>	Área de Capacitación				

**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA**

**METAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

Objetivo Específico 1.3: Optimizar la gestión administrativa con criterios de racionalidad, eficiencia y calidad en apoyo a la función jurisdiccional.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>1.3.3 Recaudación por Dependencia</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Nuevos soles por Dependencia				
<b>Fundamento</b>	La CSJ de Arequipa propone incrementar la recaudación de ingresos que provienen de Tasas y Aranceles Judiciales, Certificados de Depósitos Judiciales Prescritos, Cobro de Alquiler de Terceros, Multas y Venta de Cédulas Civiles.				
<b>Forma de Cálculo</b>	Total Recaudación Ingresos N° Dependencias				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Reportes de Juzgados y Áreas Administrativas de Copias de Aranceles y TUPA.				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Total Recaudado (S/.)</i>	1,273,086	1,533,330	1,417,410	1,323,216	<b>5,547,042</b>
<i>N° Dependencias</i>	85	89	101	101	<b>101</b>
<b>Indicador Recaudación por</b>	14,977	17,228	14,034	13,101	<b>54,921</b>
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Total Recaudado (S/.)</i>	1,300,000	1,550,000	1,450,000	1,400,000	<b>5,700,000</b>
<i>N° Dependencias</i>	101	101	101	101	<b>101</b>
<b>Indicador Recaudación por</b>	12,871	15,347	14,356	13,861	<b>56,436</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento</b>	Oficina de Recaudación Judicial.				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>1.3.4 Fondo para Pagos</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	N° Veces				
<b>Fundamento</b>	Medir las veces en que se repone los Fondos Asignados para Pagos en Efectivo, Servicios y Viáticos.				
<b>Forma de Cálculo</b>	Suma de los Importes de cada rendición realizada.				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Comprobantes de Pago pagados en cada rendición, con el sustento debido.				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Fondos Ejecutados (S/.)</i>	189,222	268,011	251,002	361,672	<b>1,069,907</b>
<i>FP Asignado (S/.)</i>	81,000	81,000	81,000	81,000	<b>81,000</b>
<i>Indicador FP</i>	2.34	3.31	3.10	4.47	<b>13.21</b>
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Fondos Ejecutados (S/.)</i>	192,000	269,500	260,000	369,500	<b>1,091,000</b>
<i>FP Asignado (S/.)</i>	99,000	99,000	99,000	99,000	<b>99,000</b>
<i>Indicador FP</i>	1.94	2.72	2.63	3.73	<b>11.02</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento</b>	Tesorería.				

**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA**

**METAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

Objetivo Especifico 1.3: Optimizar la gestión administrativa con criterios de racionalidad, eficiencia y calidad en apoyo a la función jurisdiccional.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>1.3.5 Equipamiento de computadoras e impresoras</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje de dependencias equipadas				
<b>Fundamento</b>	Debido a que algunas dependencias no cuentan con equipos de computo , y en otras los equipos con los que cuentan se encuentran en pésimo estado y obsoletas.				
<b>Forma de Cálculo</b>	Porcentaje de dependencias que se estima incrementar respecto al año anterior.				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Inventario Informático				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Indicador</i>	10%	35%	30%	15%	<b>90%</b>
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Indicador</i>	0%	3%	0%	7%	<b>10%</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento</b>	Informática				

### 3.5 PRESUPUESTOS 2009

#### CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AREQUIPA

	GASTOS POR GENÉRICA	FUENTE DE FINANCIAMIENTO		TOTAL
		Recursos Ord.	Rec. Direct. Recaud.	
1	PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	34,477,521	400,036	<b>34,877,557</b>
1	PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES - NCPP		62,155	<b>62,155</b>
2	PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES	41,000	3,296,074	<b>3,337,074</b>
3	BIENES Y SERVICIOS	2,218,178	-	<b>2,218,178</b>
5	OTROS GASTOS	-	-	-
6	ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	19,407	-	<b>19,407</b>
	<b>TOTAL</b>	<b>36,756,106</b>	<b>3,758,265</b>	<b>40,514,371</b>